

АУДИТОРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ И ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ

"Интервью", 2003
Армен Саркисян, социолог

Объект исследования: Подбор участников был проведен с учётом требования однородности состава группы, на основе определенных критериев отбора была составлена фильтрующая анкета. Отбор участников исследования производился непосредственно при помощи фильтрующей анкеты.

Методика исследования: Фокус группы (групповые дискуссии) предпочтительны в том случае, когда нужно выявить широкий спектр оценок и процесс формирования коллективного мнения. Наряду с другими методами качественного исследования (например, включенным наблюдением), фокус группы позволяют изучать и моделировать поведение человека, выявлять глубинные причины его предпочтений и вкусов, а также моделировать ситуации оценочного характера. В данном исследовании были проведены стандартные фокусированные дискуссии или задействованы фокус группы разведывательно - оценочного характера (*exploratory focus groups*). Посредством дискуссий был выявлен общественный контекст нашего телевидения, обсуждены наиболее яркие стороны армянских телеканалов, с точки зрения самих телезрителей, а также сделаны сравнительные и абсолютные оценки.

Выборка: Отбор проводился несколькими методами: непосредственно в местах проживания лиц, которые соответствовали демографическим критериям, также были использованы методы контактирования с предполагаемыми респондентами на улице или посредством телефонных звонков по их домашним номерам. Параллельно был также использован метод "снежного кома".

Цели исследования:

1. Выявить наиболее популярные и доступные информационные каналы, телепередачи, а также их достоинства и недостатки, возможных проблемных несоответствий между потребностями аудитории и их удовлетворением.
2. Выявить интересы, ценности, сознательные и несознательные установки различных групп населения;
3. Изучить эмоциональные реакции людей на деятельность различных СМИ.

Введение

В чём задача современного телевидения с точки зрения телеаудитории? Чего требует от него зритель и чего ожидает, и в каком техническом и идейном воплощении? Надо ли телеканалу идти на поводу у зрительских желаний, навстречу интересам определённой социальной среды, или телевидение должно само воспитывать и "создавать своего зрителя"? Вопросы, которые несмотря на продолжающиеся научные изыскания и исследования, тем не менее, не находят однозначных ответов. С одной стороны коммерциализация телепередач и

требование рентабельности их производства требует адекватного зрительского интереса и формирования целенаправленной рекламной аудитории для покрытия расходов. С другой стороны, чрезмерно большая аудитория не может иметь одинаковых интересов и требований. В лучшем случае приходится делать ставку на «среднего зрителя». Мировые тенденции развития телевидения тяготеют скорее к созданию конъюнктурного телевидения, что осуществляется разными способами: один из них – интерактивное телевидение. Возможность выбора телепередачи или сетки передач – это совершенно другой уровень интерактивности. У наших телеканалов в этом смысле есть как технические трудности, так и финансово-организационные. А с учётом низкой рентабельности или во многих случаях нерентабельности телевидения в Армении – это – с одной стороны - совершенно непосильная задача для многих телеканалов, которые кое-как заполняют основной эфир, а с другой – это излишняя роскошь для руководителей и/или акционеров канала. С другой стороны, важно знать также, что об этом думает сам телезритель, какие у него потребности, какие оценки? С этой целью нами был инициирован цикл дискуссий с различными аудиторными группами, результаты которого представлены ниже.

Цели исследования:

- выявить наиболее популярные и доступные информационные каналы, телепередачи, а также их достоинства и недостатки, возможных проблемных несоответствий между потребностями аудитории и их удовлетворением.
- выявить интересы, ценности, сознательные и несознательные установки различных групп населения;
- изучить эмоциональные реакции людей на деятельность различных СМИ.

Подбор участников был проведен с учётом требования однородности состава группы, на основе определенных критериев отбора была составлена фильтрующая анкета. Отбор участников исследования производился непосредственно при помощи фильтрующей анкеты. Отбор проводился несколькими методами: непосредственно в местах проживания лиц, которые соответствовали демографическим критериям, также были использованы методы контактирования с предполагаемыми респондентами на улице или посредством телефонных звонков по их домашним номерам. Параллельно был также использован метод "снежного кома".

Протокол проведения дискуссии

Вводная часть: знакомство участников встречи друг с другом, представление и разъяснение целей, значения, основной тематики и рабочего протокола дискуссии (длительность 15 мин.).

Часть первая: "Новости"

(длительность 35-50 мин.)

Тематика дискуссии:

Новостные, общественно-политические и публицистические программы.

Основные индикаторы: оперативность, надёжность, целостность, достоверность, валидность и актуальность информации.

Оценка степени плюрализма и выражения мнений разных групп общества.

География информации: интересы в получении информации об Армении, её марзах, информация регионального и международного характера.

Частота просмотра новостных передач и их оценка (преимущества и недостатки).

Часть вторая: "Роль СМИ в предвыборных процессах"

(длительность 15-25 мин.)

Тематика дискуссии:

Политика, президентские выборы и их освещение в СМИ. Отражение разных политических лидеров и их предвыборной кампании на разных телеканалах.

Перерыв: (20 мин.).

Часть третья: Рекреативные программы

(длительность 30-40 мин.).

Тематика дискуссии:

Программы развлекательного характера.

Предпочтения участников групп. Интересующие темы. Потребности и их удовлетворение, оценка качества программ (техническая сторона и контент).

Часть четвёртая: Научно популярные, специализированные передачи

(длительность 20-30 мин.).

Тематика дискуссии:

Программы определённой направленности: научно-популярные, музыкальные и культурно просветительные передачи.

Какие темы, интересующие зрителей, мало освещаются на ТВ? Передачи, направленные на определённые социально-демографические группы: детские, молодёжные, программы для женщин. (Поведение группы: активное)

Заключительная часть: Идеальная сетка передач, или чего не хватает на телевидении, пожелания и предложения.

Общая продолжительность каждой встречи: 2 часа 10-50 минут

Фокус группа #1

Социально демографические характеристики группы: несмешанная по половому признаку – молодые девушки в возрасте от 18 до 29 лет, с высшим образованием, работающие, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

Участники группы особо отметили недостаток объективной и полной информации по всему тематическому ряду, односторонность и поверхностность освещения событий. Только телевидение, по мнению участников дискуссии, не даёт полной картины действительности, не хватает также объективности, приходится всё смотреть сравнивать, использовать другие источники информации, такие как газеты, знакомые и соседи. По мнению участников группы новости канала "A1+" были близки к их требованиям, однако, на данный момент не выделили никакой местной передачи, которая бы полностью соответствовала их ожиданиям. Другой участник дискуссии отметил: "создаётся впечатление, что новости всех каналов делаются по одной и той же шпаргалке, которую в качестве директивы они получают от верховной власти" (немного из общей группы выделяются новости каналов "Прометей"). Нет освещения культурной жизни страны, а наша богатая событиями действительность фактически не находит отражения на телевизионных экранах. Был особо отмечен также низкий журналистский уровень, когда репортёр, представляющий материал, не вникает в суть дела или не имеет для этого достаточных познаний, в силу чего освещение темы бывает поверхностным и неинтересным, а суть не передаётся зрителям. Журналисты мало работают над самосовершенствованием и самообразованием. "Нет специализации журналистов. Один и тот же журналист не может освещать вопросы политики, культуры и спорта", "Политический обозреватель, который говорит о демократии не знает конституции, а некоторые политики вообще выражаются вульгарно. Если в других странах такое принимается обществом, то у нас это дико". Была особо отмечена также провластная позиция в освещении политической жизни. Особо были выделены и проблемы языка. Многие дикторы и ведущие новостей на наших каналах не владеют в достаточной степени языком и имеют проблемы с дикцией. Искривляется также язык, а подбор кадров и закадровый текст часто не соответствуют друг другу. По мнению участников важно различать политическую ориентацию и объективное информирование. Необходимо также проявлять политкорректность, уважение к символам государства, общественным ценностям и личности вообще.

Информация, получаемая о внутренней жизни страны явно неполная, а информацию о мировых процессах предпочитают получать в основном либо из специальных источников (CNN, Euronews), либо из российских каналов (ОРТ, РТР, НТВ). По мнению участников не помешает также присутствие других языков на новостном пространстве ТВ, однако, выходящая на русском языке передача общественного телевидения "Айлур" не того уровня и качества, чтобы представлять Армению за рубежом. В вопросе беспристрастности освещения событий также было отмечено множество проблем. Выбор материалов,

комментаторов и даже освещаемые вопросы говорят о том, что регионы и народ Армении интересуется журналистов меньше, чем деятели политики и верховной власти. Не удовлетворителен также дизайн студий и их однообразность. Тем не менее, участники встречи отмечали тот факт, что, так или иначе, раз в день они смотрят новости, т.е. интерес к новостям всё же есть. Исходя из того, что участники группы в основном заняты в дневное время, телепросмотр приходится на вечернее время. В качестве постоянно просматриваемых выпусков новостей были отмечены "Лурер" (Прометей 20.00), "Айлур" (21.00 или 24.00).

Роль СМИ в предвыборных процессах

По общему мнению участников дискуссии ожидания от средств массовой информации в преддверии выборов были большие. В предвыборный период тематика выборов была преобладающей на всех телеканалах, тем не менее, большая часть кандидатов не была представлена в достаточной мере и должных представлений обо всех кандидатах участники группы не получили. Идеологическое воздействие и манипуляции так же имели место, ибо, как отмечали участники группы, люди, не имеющие других источников информации, за исключением ТВ, многому могли бы поверить. По словам участников, "очень удачно была организована кампания для Кочаряна государственной идеологической машиной". Другими словами, некоторые телеканалы явно, другие – скрыто, работали в угоду действующего президента, почти не было альтернативных и неангажированных выступлений, были случаи нарушения журналистской этики, и это оказало определённое воздействие на поведение электората. Всё это свидетельствует о низкой политической культуре как в целом, так и в СМИ, которые вместо того, чтобы способствовать консолидации общества, наоборот пропагандировали размежевание. Политический ажиотаж предвыборного периода и апогей страстей, пожалуй, можно выразить высказыванием 4-летнего племянника одной из участниц группы, который в преддверии второго тура президентских выборов задал вопрос: "Дедушка, если будет избран Кочарян, сведёшь нас в Луна-парк?"

Рекреативные программы

Наиболее приемлемыми в качестве рекреативных участниками встречи были отмечены фильмы и специальные передачи для приятного времяпрепровождения. Однако таковые наиболее часто наши участники, к сожалению, находят на российских каналах, где одновременно есть тематика, вкус и информационная направленность. Это и интеллектуальные игры и традиционно популярные у нас в Армении российские программы для досуга. В числе местных телепередач были особо отмечены "8 ½" (ОАТ) и "Настоящее кино" ("Прометей"), в которой всё хорошо, кроме назойливой и очень частой рекламы. Прежние программы "Музыкальная почта", "Страницы мирового кино" и другие также остались в памяти и сейчас, которым, к сожалению, нет адекватных замен. По мнению участников группы очень трудно отдыхать у армянских телеэкранов, если не считать хорошие фильмы и редкие удачные телепередачи. К таковым можно

отнести программу "Полуночный экспресс" (ОАТ), которая всегда представляет интересные темы и интересных гостей, однако для работающих людей время эфира слишком выбрано поздно. Не хватает юмористических программ и эту нишу, в той или иной мере занимает программы на телеканале "Шант".

Участники дискуссии отметили также на шумевшие и популярные в определённой мере программы "Комната Альфреда", "Скрытая камера" и "Бернард-шоу", низкопробность и безвкусица которых просто не поддаются определению, но которые отражают глубокий кризис общества и кризис на нашем ТВ.

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

В основном, культуре и искусству мало уделяется внимания на большинстве каналов. "К примеру, ОАТ постоянно показывает гастроли клипы или самих артистов Государственного Театра Песни, а где наша классическая музыка, театр, художественное искусство и прочее?" Благо, недавно была серия передач на ОАТ о национальных танцах, однако часы были подобраны неудачно, и работающему человеку остаётся только "Рубикон +", который уже надоел своей однообразностью. Если передача сначала низкого качества, то можно её с течением времени улучшить, но этого, к сожалению не наблюдается. Мало профессионализма, так как программы научно-популярного характера требуют достаточной подготовки творческой группы, и тут нельзя не отметить программы творческих групп "Богема", "Кайм", "Арт13", работы которых можно назвать удавшимися.

Полностью отсутствуют научные программы на местном телевидении. Может причина в том, что у нас её не особо жалуют. Единственное, хорошо, что, тем не менее, появляются хорошие передачи для детей. Очень удачный проект детской телеигры "Я знаю, что ты знаешь", и будем надеяться, что в дальнейшем будут новые удачные проекты подобного рода. Очень хорошо, что много мультфильмов и детям есть что смотреть, но мало специальных воспитательных и образовательных программ. Мало программ по женской проблематике.

Подводя итоги, можно сказать, что, по мнению зрителей, есть потенциал в особенности в культурной области, благо об этом свидетельствует богатая культурными событиями жизнь Еревана, но всё это не используется телеканалами, так как нет соответствующего подхода и такой практики.

Идеальная сетка передач

Очень близкой к идеальной телесетке, по мнению членов группы можно назвать следующий формат: лёгкая форма представления информации познавательного и развлекательного характера утром (в качестве примера была приведена передача ОТР "Доброе утро", где всё представляется в лёгкой и непринуждённой форме, всего понемногу. Также предпочтительно в процессе представление утренних новостей и музыки. В передаче "Доброе утро" (ОРТ) привлекательны также ведущие, как внешне, так и своей манерой ведения программы.

После желательно представление фильмов или мультфильмов. Далее желательно

представление периодических новостей, не длинных, но по возможности целостных и беспристрастных (такими, по мнению некоторых членов группы, были новости АйбФэ).

Далее программу можно продолжить мультфильмами для детей или лёгкими фильмами для всей семьи.

Днём члены группы выразили желание посмотреть спортивные программы, или передачи, освещающие культуру разных народов, искусство. Желательно также иметь возможность слушать музыку разных жанров, стилей и направлений, а не одну поп-музыку. Днём желательно было бы также иметь познавательные и учебные телепередачи для детей и молодёжи, сказки для детей с положительными героями. Необходимы специальные передачи для молодёжи, рассказывающие о её жизни, проблемах, положительных и отрицательных примерах. "Вкусными" также получаются программы на кулинарные темы, но желательно, чтобы они представляли обыденные хитрости, которые всегда полезны для хозяек. Ближе к вечеру интересны также интересные передачи о жизни животных, растений, программы о путешествиях, приключениях и интересных судьбах людей. Что касается позднего вечера, то после новостной части желательно посмотреть хороший фильм.

Фокус группа #2

Социально демографические характеристики группы: несмешанная по половому признаку – молодые девушки в возрасте от 18 до 22 лет, с неоконченным высшим образованием, студентки, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

Новостные предпочтения данной группы были самые различные, причём и мотивации были столь же полярные. Одна часть группы отдавала предпочтение программам новостей каналов "Прометей", "Шант", ОАТ или "Кентрон", в то время как другие в качестве наиболее предпочитаемого источника информации отметили "Вести" ("Россия") или канал "Армьюз". Здесь наиболее определяющим фактором в выборе российских источников можно было назвать знание русского языка и близость к русской культуре, которая, тем не менее, ещё наблюдается среди молодёжи. Что касается новостей местного значения, то здесь участники группы телевидению предпочитают информацию, получаемую от окружающих, так как по их словам "в некоторых вопросах местные телеканалы необъективны в освещении фактов и представляют их в зависимости от своих интересов". Если студентки и уделяют время на просмотр новостей, то это бывает в большей степени в кругу семьи и здесь был весь спектр во многом даже противоречивых мнений. Если часть группы отмечала, что не смотрит Новости "Айлур" (ОАТ) по причине их провластной политики, то другие, несмотря на то, что также "выделяют проправительственную позицию новостей ОАТ, тем не менее, смотрят их, так в них всё же видят как некоторую долю информативности и даже объективности.

Однако данную группу, в силу возрастных и других особенностей мало интересовала проблема объективности, ибо участники группы говорили лишь о необходимости, так или иначе, получать информацию. С другой стороны, участницы дискуссии отмечали невысокий уровень наших новостных передач по сравнению с российскими новостями, которые, по их мнению, более объективны, оперативны и интересны по содержанию. При желании, и наши телеканалы могут быть такими же интересными, однако, степень свободы у них не та. Наше телевидение, как отмечали участницы дискуссии, имеет определённую зависимость от правящей элиты, и вынуждены приспосабливаться к его требованиям, иначе у них могут быть проблемы, а это, несомненно, отражается на их объективности, и, по их мнению, сравнительно объективными являются новостные передачи каналов "Шант", "Кентрон", "АЛМ", однако, что касается их оперативности, то, по словам одной из участниц: "соседи в этом вопросе намного оперативнее". Из общественно-политических программ была отмечена Рафика Оганесяна ("Армения"), которая представляет политический материал в наиболее доступной форме.

Что касается региональной информации, то её практически нет на наших каналах. В сравнительно худших условиях находятся наши регионы, где очень мало источников информации, и как отмечали участницы дискуссии, они вынуждены довольствоваться либо программами региональных телеканалов, либо 2-3 общенациональными, которые дают мало альтернативной информации. Роль СМИ в предвыборных процессах

Политическая реклама и предвыборные кампании кандидатов были крайне неудачны, однако нельзя сказать, что они не имели воздействие. Было много случаев, когда избиратели определялись в пользу того или иного кандидата и принимали решение именно под воздействием идеологического давления СМИ. Но, как отметили участницы встречи, политические кандидаты на всех выборах были представлены неравнозначно, однако, некоторые участницы справедливо заметили, что это не столько вина медиасредств, сколько непродуманной стратегии политического маркетинга некоторых кандидатов, ибо привлечение финансовых средств и их направление на эффективную рекламную кампанию в СМИ также является частью предвыборной кампании. А если у некоторых кандидатов не было денег, то почему они пошли на выборы? Однако, участницы, несмотря на это, не оправдывали использование ресурсов власти в процессе проведения предвыборной кампании и отмечали тот факт, что у нас не будет альтернативной информации, и мнения части общества не будут выражаться, так как у нас нет оппозиционных телеканалов, а газеты имеют слишком незначительное влияние. По мнению группы, политическая реклама была направлена в основном на группы населения с низким образовательным уровнем, которые мало информированы и могли принять решение исходя из аффективных стимулов, так как политическая реклама уподобилась рекламе стиральных порошков, где каждый говорит о своей уникальности, а не о своих программах.

И всё же, по единому мнению участниц дискуссии, телевидение не проявило должного уровня беспристрастности, и были случаи явной антипропаганды и чёрного PR. Факт армянской действительности в том, что у нас как общество, так и СМИ ещё не находятся на должном уровне демократизации, когда возможны

нейтральность и сбалансированный подход в таких ситуациях как выборы. Высоко была отмечена роль СМИ как реального идеологического инструмента, ибо даже один журналист может изменить мнение целого общества, следовательно, журналистика не терпит субъективизма и навязывания мнений, ибо даже простой обыватель понимает истинные мотивы и причины пропаганды, а конъюнктурные мнения и скрытая агитация не столько достигают своей цели, сколько дискредитируют конкретного журналиста или СМИ. Следовательно, было бы эффективнее и правильнее просто и беспристрастно предлагать факты, а что касается мнений, то это скорее прерогатива избирателей.

Рекреативные программы

Наиболее предпочитаемые темы для дискуссионной группы, как и предполагалось, были мода, музыка, подробности из жизни знаменитостей, новости косметики, парфюмерии и других подобных сфер. Поэтому одним из наиболее часто просматриваемых каналов для них является каналы "МузТВ" и MTV. В числе интересных передач была отмечена передача "Напросились" ("МузТВ"). Тем не менее, участницы отметили некоторый интерес к интеллектуальным программам, в частности – "Что? Где? Когда?" (как на ОРТ, так и на канале "Армения"), ибо информацию интеллектуального характера сегодня можно почерпнуть и из других источников. Были отмечены также программы об интересных путешествиях и приключениях. Более или менее смотрибельна была передача "Сканворд-шоу", а некоторые не смотрят из-за ведущих ("Сектор-ПРО"), а вот передачу "Не ждали?" ("Прометей") отметили именно в качестве удачной с точки зрения как ведущих, так и полезной и интересной информации о наших звёздах. Главное, по утверждению участниц группы не столько в интеллектуальных способностях, сколько в форме подачи информации, в интонации и жестах. Некоторые отметили факт былой популярности программы "Бернард-шоу" ("Армения"), которая уже приелась, но иногда за неимением лучшего, всё же привлекает. С интересом смотрят передачи КВН (ОРТ), "Криминальная Россия" (НТВ), а часть группы отметила, что если бывает время, то с удовольствием смотрит сериалы. Интересно также, что участницы дискуссии отметили недостаток исторических и документальных фильмов, архивных материалов, которые они смотрели бы с интересом. Особо отметили участницы передачу "Полуночный экспресс" (ОАТ), в котором всегда бывают интересные гости и темы, а ведущий всегда владеет информацией. Что касается художественных и мультипликационных фильмов, то здесь выбор есть, и изобилие каналов позволяет найти интересный фильм.

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

По единому мнению группы, специализированные программы для молодёжи и в особенности – для женской аудитории у нас почти отсутствуют, хотя потребность в них, они, несомненно, ощущают. Интересны были бы также образовательные и правовые телепрограммы, передачи о женских судьбах (в том числе в

исправительно-трудовых учреждениях). Полезны также телепередачи о бирже труда, но их надо представлять после проверки и с учётом конкретных требований и условий труда. Очень мало материалов об армянском и всемирном искусстве, культурной жизни страны. По мнению участниц беседы, это сегодня мало волнует молодёжь, но, если бы наши телеканалы пропагандировали искусство и культуру, возможно, это бы заинтересовало их. Много передач о западных и российских звёздах кино, но нет передач о знаменитых армянских артистах прошлого. Совсем мало образовательных передач, сегодня молодёжь очень мало читает, однако телевидение никак не заполняет эту брешь. Школы также остались за пределами внимания СМИ, можно было бы организовать посещения наиболее удачных и показательных школ и других учебных заведений.

Многие участницы отметили скудность информации о том, чем сегодня занимается молодёжь, какие у неё проблемы, какие достижения. Ещё меньше информации о молодёжи в регионах. Сегодня мы больше знаем о том, что творится в России, чем в регионах Армении и участницы беседы выразили надежду, что хоть после выборов наши телеканалы предпримут определённые шаги в этом направлении. Данной группе были бы интересны также глубокие исследования психологических особенностей развития их сверстников, программы о мистических явлениях, астрологические прогнозы и передачи о предсказаниях.

Идеальная сетка передач

Идеальная сетка телепередач, по мнению данной группы представляется как у ОРТ, но без рекламы, с интересными фильмами, детскими и юношескими, молодёжными передачами, с обилием разной музыки. Начало дня также не представляется без передачи "Доброе утро", после чего предполагались детские и образовательные программы (которые можно было бы повторить во второй половине дня для студентов первой смены), новости желательно было бы видеть короткими и частыми. Днём также были бы интересны передачи о молодёжи и студентах, исторические передачи о других странах и других культурах, а также познавательные материалы о достижениях науки и техники. Вечером можно было бы посмотреть криминальную передачу (например "Криминальная Россия" НТВ), астрологический прогноз, точный прогноз погоды, фильм ужасов, юмористическую передачу, а также интересную программу о насущных повседневных заботах (к примеру, такую, как "Квартирный вопрос").

Фокус группа #3

Социально демографические характеристики группы: смешанная по половому признаку – семейные мужчины и женщины в возрасте от 30 до 45 лет, с высшим образованием, работающие, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

В целом, участники группы отметили, что наиболее предпочитаемым источниками получения оперативной информации являются российские телеканалы, а в вопросе международных новостей наиболее приемлемым является канал "Армньюз". Местные новости, конечно, также вызывают интерес, но здесь очевидных предпочтений участники дискуссии не выразили. Недостатками наших теленовостей, согласно единому мнению является неоперативность в вопросе освещения международных новостей, "зачастую преподносятся международные новости двух-трёхдневной давности и часто кадры либо не соответствуют тексту, либо взяты из репортажей других каналов, которые мы уже смотрели". Как выразился другой участник встречи: "Создаётся впечатление, что никто над этими новостями не работает серьезно, они преподносятся необработанными, если это лишь формальность и ничего там нельзя понять, то зачем их вообще сообщают?". Было также высказано мнение о том, что местные новости часто также бывают недостаточными, сообщают только часть информации, другая часть либо умалчивается, либо это невыгодно сообщать. Таким образом, информационные потребности участников группы удовлетворяются частично, лишь в некоторых случаях, это касается также жизни в регионах страны. Интересна была точка зрения относительно объективности предлагаемой информации и её комментариев, согласно которой телеканалы представляют то, что хотят, а не то, что случилось. Кроме того, как российские каналы (НТВ), так и даже CNN, в вопросах политики не могут быть объективными, и вещают "со своей колокольни". В вопросе профессионализма также были отмечены недостатки. "Если человека со средними запросами такие новости могут в какой-то мере удовлетворить, то требовательный зритель явно останется недоволен. Негативный осадок остаётся также, когда представляют неоперативные или взаимоисключающие факты, которые не перепроверяются и потом не объясняются причины ошибочности информации". Причины большей смотримости российских каналов были объяснены ещё и тем, что "там, в основном работают профессионалы, а у нас с этим ещё есть проблемы, образовательный ценз слишком низкий и дикторских способностей у многих нет".

Участники беседы отметили также положительные стороны. Например: "есть профессиональные журналисты, которые прекрасно понимают отрасль, в которой они специализируются, и их репортажи всегда интересны, что говорит о том, что всё же потенциал у наших журналистов есть, но им либо уделяется мало внимания, либо они теряются на общем сером фоне". Другое важное замечание касалось общей профессиональной культуры, сложившейся у нас: "В нашем обществе, во всех сферах есть как проблема непрофессионализма, так и несерьёзного отношения к своей профессии, все мы не без греха, так что трудно в таких условиях требовать от телевидения, чтобы оно было идеальным. Там тоже многие работают по благу, или не по своей специальности, другим мало платят и есть целый ряд других национальных особенностей". Однако большинство участников дискуссии не разделили данное мнение, ибо по их словам, "если непрофессионализм и

недобросовестное выполнение обязанностей в других случаях может негативно отразиться на бизнесе, семье или самом себе, то в данном случае речь идёт об обществе в целом и ошибки СМИ отражаются на всём обществе". "Если в ведении бизнеса необходимо всё делать в угоду клиенту, чтобы его не потерять, то в случае телевидения нет такой обратной связи, кому интересно смотрят программу или нет? Многие даже говорят, не хотите, не надо смотреть, есть много других каналов. Но вся проблема в том, что мы хотим смотреть и нам безразлично, что происходит в стране". Участники дискуссии выразили понимание того, что кроме всего прочего, на ТВ нужны большие деньги для создания высококлассных программ, однако они более всего ратовали за повышение качества уже имеющихся и соблюдения этических норм в них ("Если в "Бернард-Шоу" так уж обязательно должны девицы танцевать на столе, то хоть пусть они будут красивыми и умеют танцевать"). По словам дискутирующих, даже "новости могут быть с оттенком субъективности, но главное, чтобы журналист понимал, пережил всё это в себе, переварил, например как Леонтьев". В вопросе плюрализма мнений, также были отмечены явные недостатки, что, как отметили участники дискуссии, может привести к отчуждению таких групп от общества. "Если для получения целостной картины в России, достаточно посмотреть выпуски НТВ, ОРТ и РТР и суммируя, даже противоречивые мнения получить целостную картину, то у нас этого нет. Даже при ангажированности российских каналов, их новости смотрятся с удовольствием, они всё же делают всё профессионально".

Роль СМИ в предвыборных процессах

В вопросе оценки освещения выборов участниками группы были сделаны следующие замечания: прежде всего, была отмечена "низкая политическая культура в стране в целом, которая определила как ход этих процессов, так и их представление в СМИ". Президентская предвыборная кампания была оценена неоднозначно. Одна часть группы отмечала агрессивность и одностороннюю позицию многих медиа, что явно повлияло на исход выборов. "Если частные телекомпании могли быть односторонними, то ОАТ должно было иметь сбалансированный подход, чего, к сожалению не наблюдалось". Однако, данное мнение не разделила другая часть группы, согласно которой "митинги и демонстрации, выступления оппозиции были куда хуже, чем это представляли СМИ, и даже в этом отношении они повлияли положительно, так как утаивая в некоторых случаях негативную информацию, они гасили излишнюю напряжённость". Многое, согласно общему мнению, возможно, имело также обратный эффект, или СМИ манипулировали фактами так, что часто получался обратный результат: "У нас неплохой президент, но представляли его настолько бездарно, а других настолько агрессивно негативно, что хотелось просто назло проголосовать против президента". Пожалуй, ещё одно достойное особого внимания замечание касалось того, что в таких кампаниях необходимо говорить о том, "что сделал кандидат, а не об ошибках его оппонентов, или представлять свои концептуальные решения проблем общества, которые интересны простому человеку".

Рекреативные программы

Основные замечания участников дискуссии касались дизайна, контента и исполнения программ развлекательного характера. В дизайне программ не хватает яркости и цвета, привлекательности, причём нелицеприятны также случаи чрезвычайной перенасыщенности.

Из программ, вызывающих наибольший интерес, были отмечены "Полуночный экспресс", "Бацаайтум". "Викторины и интеллектуальные игры у нас получаются грустными и их неинтересно смотреть на фоне российских, и мы и они берём в основном эти программы у западных телеканалов, но они могут как-то вложить в это своё и преподать интересно, у нас, к сожалению не всегда так. Речь не о форме, так как если качество не всегда хорошее, ладно, а в содержании, которое важнее". "Нет непосредственности, незакомплексованности, естественного интеллекта и яркой личности, которая сумела бы всё преподнести на уровне". По мнению участников дискуссии не хватает также ярких авторских программ, вне зависимости от её тематики, главное, чтобы они повествовали о сегодняшнем дне страны, о проблемах человека и человечества, нужны также передачи, которые бы связывали наш народ со своей историей, со страной. А в отсутствие таких программ, нашему зрителю, особенно тем, кто плохо владеет русским, не оставляет выбора. "Идёт искусственная шоуизация. Есть множество передач, таких как "Бернард-Шоу", "Комната Альфреда", которые популярны не потому, что они хороши или интересны, просто людям нечего смотреть. А там люди выходят покрасоваться, но они не виновны, так как их такими отбирают, а должны быть люди, которым есть что сказать, у которых есть талант или призвание". Музыкальные пристрастия участников дискуссии удовлетворяются также частично, однако с этим проблем особых нет, можно найти кое-что по вкусу. Но музыкальные каналы также не всегда способствуют формированию художественного вкуса у молодёжи, однако, хорошо, что наряду с МузТВ и MTV, которые просто позорны в плане шоу, есть такие программы как "Меццо" на канале "Айреник", где всегда можно услышать качественную музыку.

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

Участники дискуссии отметили тот факт, что с течением времени всё больше возрастает роль СМИ в деле воспитания молодёжи: "Если раньше было образование, развитые очаги культуры, то сегодня в условиях, когда многие родители оставляют детей дома, многое, хорошее или плохое, те узнают из СМИ, и весь вопрос в том, что они пропагандируют". "Наиболее актуальным вопросом остаётся пропаганда идеи самости армян, их национальной идентификации, патриотизма и любви к родине". "Телевидение должно способствовать повышению познавательного и интеллектуального уровня зрителей, но при сегодняшних проблемах профессиональных проблем, это очень проблематично". "СМИ имеют также своего рода суггестивную функцию, и некоторые проблемы, такие как проблемы окружающей среды, здоровья общества, развитие различных сфер, они могут актуализировать и следить за их решением". "Проблема не в том, что нет

профессионализма, а в том, что люди не на своём месте, у них нет стремления созидать и самосовершенствоваться". "Не беда, когда программа бывает занудной и долгой, кому интересно, тот досмотрит до конца, к примеру, программа Гордона на НТВ или Бахтамяна на ОАТ, всегда в них проглядывается профессионализм и знание тематики".

Идеальная сетка передач

В вопросе определения идеальной сетки участники дискуссии не отметили конкретной временной последовательности, но выразили желание чаще видеть на ТВ исторические, образовательные и познавательные программы, в том числе для детей, документальные фильмы и программы о достижениях науки, культуры и искусства, о жизни учёных, режиссёров, артистов. Не хватает, также научно-популярных программ, таких как "Очевидное невероятное", "Под знаком пи". Ещё одно пожелание было в вопросе показа наиболее высококачественных или популярных в народе художественных фильмов, которые должны как-то согласовываться руководством каналов и не показываться либо через день, либо вообще отсутствовать несколько лет.

Фокус группа #4

Социально демографические характеристики группы: несмешанная по половому признаку – женщины в возрасте от 40 до 55 лет, с высшим образованием, работающие, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

Участницы группы отметили тот факт, что новости - это наиболее интересный из всех видов телепрограмм. Однако новостные передачи армянских телеканалов их не удовлетворяют, а канал АЛМ вообще воспринимается как курьёз. Было отмечено также недоверие к СМИ в целом, и в освещении тем, преобладающих в интересах участниц дискуссии, они в основном находят в российских медиа. Как представители старшего поколения они вспомнили советские времена, когда была жёсткая цензура на телевидении, и люди искали альтернативную информацию о мире из репортажей радио Свобода или ВВС. А сегодня по их словам приходится ту же альтернативную информацию искать об Армении, что оскорбительно для народа в условиях провозглашённой демократии. Многие события в стране не находят адекватного отражения на телеэкранах и иногда достоверную и оперативную информацию о событиях в Армении можно услышать из российских СМИ, если конечно это крупное событие. А "события местного масштаба, и в особенности события за пределами Еревана освещаются очень редко, даже реже чем события в соседних республиках". "Иногда можно подумать, что Армения это только столица и официальные лица". Причина недоверия, по словам участниц дискуссии, кроется в нашем менталитете, так как мы предпочитаем чужие мнения

собственным чаще потому, что это просто нечто новое и нетривиальное, а не потому, что лучше. Что касается международной информации, то здесь в основном информационные потребности участниц группы удовлетворены, так как есть специализированные каналы "Армньюз", CNN, которые делают это оперативно и профессионально. К счастью, сегодня у нас есть новая плеяда интересных, красивых, умных ведущих и дикторов новостей обоих полов, но их содержание пока неудовлетворительно. Особо интересны новостные и общественно-политические программы на "Первом Канале" (ОРТ), где ведущие соответствуют международным стандартам, форма представления информации выбрана наиболее удачно, и сам канал имеет определённый колорит. Не мешало бы и нашим телеканалам перенять опыт российских коллег, так как "наши новости скорее напоминают слухи о слухах". "Оперативны и содержательно богаты были в своё время новости "АйбФэ", которых явно не хватает сегодня", а "у остальных нет даже стремления делать новости лучше, если бы кто-то пытался делать лучше и это бы не получалось". "Везде чувствуется скорее цензура, нежели лояльность к власти, нет острых тем, освещение которых может помешать бизнесу ТВ". "Новости и политические программы стали бизнесом, кто платит, тот и заказывает музыку, и даже острые на первый взгляд сюжеты и мнения есть ни что иное, как политический заказ".

Некоторые программы сделаны по примеру российских, а ведущие пытаются подражать известным мэтрам жанра, однако не надо забывать, что личность ведущего, его интеллектуальные и аналитические способности нельзя скопировать, это нужно иметь. Надо перенимать опыт, а не подражать, а для достижения удачи нужна хорошая команда и постоянное стремление к самосовершенствованию, кропотливая и упорная работа и приемлемые условия.

Роль СМИ в предвыборных процессах

"Несмотря на кажущееся изобилие информации, о выборах и кандидатах почти не было альтернативной информации на телеканалах. Все каналы работали на одного кандидата, и игра шла в одни ворота". Таков основной подход к оценке участия СМИ в освещении предвыборных процессов у участников дискуссии.

Политическая жизнь Армении в наших СМИ, так или иначе, отражается, но для рядовых граждан такая информация недостаточна для формирования целостного мнения. Плюрализм мнений, в глазах зрителей также носит во многом случайный характер, если иногда просматривается стремление навязать какое-то мнение, то чаще всего представление альтернативных мнений бывает настолько бездарным и создаётся впечатление того, что у "народа" вообще нет мнения. По эту сторону экрана нет чувства диалога, зрителя не хотят слушать и он тут совсем не причём. Так поступают и на выборах, когда кандидаты, используя заученные фразы, думают, что говорят от имени народа и в интересах своих избирателей. Активно перенятые западные выборные технологии и политический "ПиАр" всё больше используется нашими политиками, но это делается лишь формально, и настолько непрофессионально, насколько это вообще возможно. Такого же уровня и представление кандидатов, и многие из СМИ совершенно не виновны, что их так представляют. Часть кандидатов имеют очень низкий уровень, и даже неспособны

произнести грамотно речь, какие же из них народные избранники. Ясно, что многие медиа на этом заработали деньги и это бизнес, однако, сохранение паритета и беспристрастности необходимо различать ото лжи и манипуляций, от формализма, которым наполнена всё наша жизнь и проблема здесь не только в СМИ.

Рекреативные программы

Особых предпочтений в выборе программ для отдыха и времяпрепровождения, как оказалось, у участниц группы нет, и всё решает банальное переключение пульта и в огромном изобилии каналов всегда можно найти что-либо, отвечающее их настроению и требованиям. Наиболее часто, однако это бывает на канале "Айреник", где есть и хорошие фильмы для семейного просмотра, и мультфильмы прошлых лет и интересные программы, интервью, новости.

Хвалебные слова были высказаны в адрес программы "Армяне", которая привлекает своим содержанием и профессионализмом ведения, где есть информация, интересные, неординарные точки зрения, продуманная структура и форма подачи информации.

Пока очень слабы программы интеллектуального характера, и как отметили участницы беседы, они скорее напоминают неудачную пародию подобных программ на российских каналах, где уровень намного выше. "Они выглядят несколько фальшиво, не могут заинтересовать ни формой, ни содержанием, хотя народ у нас умный, но такое впечатление, что в такие игры специально набирают большей частью неучей". С интересом смотрят такие программы на российских каналах, ибо всегда полезно поработать мозгами, проверить свою эрудицию, интеллектуальные возможности. А так хочется иногда посмотреть интеллектуальную программу на армянском телевидении, есть крайняя необходимость таких программ в особенности для детей, и уже есть удачный пример на ОАТ ("Я знаю, что ты знаешь"). Благо в том, что "такие программы способствуют повышению интеллекта и становятся стимулом для детей, которые начинают интересоваться, читать, постигать науку и искусство". Необходимо по возможности "огородить нашу молодёжь от низкопробности и безвкусицы, бесталанных программ подобных таким, как "Бернард-Шоу", "Скрытая Камера", "Дом смеха" (Арамаиса Саакяна), и других, где неудачные и вульгарные шутки часто оскорбительны не только для тех, над кем шутят, так как у них также есть семьи, знакомые, родные и близкие, но и для зрителя".

Для полного отдыха и рекреации всегда "нужен хороший фильм, особенно вечером, когда дела закончены и надо расслабиться". В этом плане особый интерес вызывает программа З.Бояджяна, "содержание которого очень интересно, а фильмы из мировой классики всегда интересно смотреть". Интересны также, по мнению участниц дискуссии, музыкальные программы, "даже МузТВ иногда бывает интересным, но вульгарность клипов и ведущих часто смущает, так как то, что возможно приемлемо для российского общества, у нас все всех рамок приличия". Демонстрация откровенных сцен, эротика и насилие, по словам одной из участниц дискуссии, также должны быть наверно на экране, ибо сегодня армянское

общество далёко от пуританства, но нужны определённые временные ограничения или специальные кодированные каналы.

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

"Мы часто говорим о том чего не сделано, но умалчиваем позитивное. Почему не делают программ об удачных бизнесменах, юристах, медиках, которые достигли больших успехов как в Армении, так и за её пределами? Эти положительные факты могли бы сплотить нацию, стать примером для подражания. Наверно потому, что армяне очень разобщены и много зависти, мы нация вместе скорбящих, но радуемся всегда отдельно друг от друга". "Почему-то всем кажется, что основная проблема кроется в отсутствии финансовых средств, однако, это не так. Финансовые средства для творчества стоят на втором или даже на третьем месте, нужны хорошие специалисты, хорошие продюсеры, менеджеры, творческая группа, смелость, работоспособность и желание". Таким образом, согласно мнению участниц дискуссии, у нас скорее просто мало высококлассных специалистов, "человек средних умственных возможностей не может создавать шедевры, ему не хватает интеллекта и знаний". "Какой интеллект необходим журналисту, или автору программы, чтобы собрать найти, классифицировать разностороннюю информацию, суметь предвосхитить вопросы всех зрителей и по возможности ответить на них, собрать воедино команду, гостей, суметь всё это технически и идейно построить. Нелёгкая задача, которая требует профессионализма". Однако, необходимо пробовать, не останавливаться на достигнутом и не испытывать глубоких разочарований от неудач и эти попытки рано или поздно увенчаются успехом.

Интересны также программы об искусстве, подробный анализ знаменитых деятелей искусства, и их работ. Интересны также ток-шоу, где в атмосфере непринуждённости обсуждаются актуальные темы, или рассказываются интересные истории. "Явно не хватает детских и молодёжных программ, нужны также специальные образовательные передачи, телевидение – это большая сила, почему не используются его возможности для ликвидации повальной безграмотности, для поддержки социально незащищённых слоёв, которые не в состоянии получить образование, которое становится слишком дорогим". Нет также программ для женщин, если есть, то делаются в основном для галочки, как многое у нас в стране, и никакой пользы от многих из них нет, просто заполняется эфир.

Фокус группа #5

Социально демографические характеристики группы: несмешанная по половому признаку – домохозяйки в возрасте до 35 лет, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

Учитывая тот факт, что группа представляла домохозяек, которые почти весь день бывают дома, и время телепросмотр выбирают по своему усмотрению, нами был проведён глубинный анализ телепрограмм. Как оказалось это наиболее активные телезрители, которые смотрят многие выпуски новостей практически на всех каналах, хоть и имеют свои предпочтения. Некоторые участницы беседы отмечали сравнительно невысокий уровень армянских новостей по сравнению с Евроньюз и CNN. Смотрят "Айлуру" (OAT), "Лурер" ("Прометей"), однако, качеством не удовлетворены. Участницы выразили желание, чтобы раз в неделю было краткое подведение итогов недели, наиболее значительных событий с кратким анализом. Просмотр новостей определяется ещё и тем, что именно там можно узнать новости, которые недоступны из других источников. "Интересны также гости в студии, если они эксперты и могут выразить профессиональную точку зрения на события. Если "Айлуру" передаёт новости не первой свежести, то в этом отношении предпочитаю "Лурер" на канале "Прометей", так как там нет излишних комментариев, немного скучны новости на АЛМ, но там тема раскрывается подробнее, так что, если какая либо новость заинтересовала на "Прометее", переключаю на АЛМ, чтобы узнать об этом больше". "Новости канала "Шант", также нединамичны, ведущие не внушают интереса и доверия, в этом смысле из местных новостных выпусков предпочитаю "Айлуру" (21:00) и Лурер (20:00), хотя если честно, то новости каналов "Шант" и АЛМ, ближе к реальности и там более объективная информация. В этом смысле хороши новости на канале "Кентрон", но они пока ещё начинают и посмотрим, что будет дальше". "Из российских каналов предпочитаю смотреть НТВ, так как на ОРТ и РТР новостные выпуски не так насыщены. Международные события всегда можно оперативно узнать из "Euronews" или CNN". Было высказано также следующее мнение: "Новости OAT стараюсь не смотреть, так как предпочитаю получать объективную информацию, а что касается ведущих или дикторов, то здесь не вижу особой разницы, на всех каналах есть и профессиональные и не очень, это дело вкуса и симпатии, но это не суть важно, так как важнее комментарии и обозрения. Я хочу узнать о фактах, а слышать мнения и комментарии, которые небеспристрастны, никакого желания нет. Нужен также объективный анализ событий, которые бы объяснили, а что следует из той или иной новости или какие перемены это может повлечь. Примером такого объективного анализа была программа Анны Израелян на канале "A1+", который необоснованно закрыли, если бы уж закрывать, то канал "Ар", который не имел никаких моральных границ и уважения авторитетов и символов в своих передачах, которые напоминали сплетни жёлтой прессы". "Раньше была особая школа ведущих, которые проходили долгий путь учёбы, и не каждого допускали к экрану, их всех очень уважали в народе, потому что долгие годы работы сделали их близкими душе людьми. Сегодня многие ещё только начинают, и со временем некоторые из них также станут профессионалами и найдут своё место, надо только подождать немного". "Если говорить о новостях, то я немного разочарована Общественным Телевидением. Такие люди как я верили, что там говорят правду, а потом, постепенно оказывалось, что многое не соответствует действительности, а что касается внешности, то это не столь важно, важнее, чтобы говорили правду".

"Мне бы хотелось, чтобы у нас была такая передача, как у Парфёнова, чтобы у журналиста была хорошая "крыша", и он мог говорить обо всём и давал свои комментарии". "Раньше журналисты были сдержаннее и скромнее, а сейчас многим ощущение "четвёртой власти" вскружило голову, они удивлены тем, что могут с экрана сказать всё что хотят, и, невзирая на возраст, общественное положение, достижения человека могут поливать его грязью и оскорблять". "Многие ведущие и дикторши выходят на экраны, чтобы показать себя, свою одежду или рекламировать магазин, а не удовлетворять потребности зрителей, не отличают существенное от неважного". "Мне не нравится когда журналисты либо очень стараются угодить властям, либо хотят показать, что все наши чиновники и государственные деятели плохие, это несправедливо, есть и хорошее и плохое, но не надо обобщать, не надо сгущать краски, чтобы казаться крутым или смелым, не надо также мстить чиновнику, который не дал информацию".

Роль СМИ в предвыборных процессах

"Во время предвыборной кампании мне было очень стыдно за всё происходящее на ТВ, и поняла, что пока у нас нет свободы и независимости. От людей я слышала одно, а на экране было совсем другое. Хуже всего было то, что нашего президента представляли так, как будто это была старая дева, оставшаяся дома и всей роднёй пытались сосватать. Лучше бы ничего такого не делали, и люди бы выбирали исходя из своих оценок деятельности политических фигур, а эти восхваления напоминали скорее фарс". "Мне кажется, что начало было положено оппозицией, они в своей рекламе сыграли на чувствах народа, любви к Карену Демирчяну. Если бы власти были на уровне, то не было бы такого ажиотажа". "Каждый канал имеет, конечно, право на политическую ориентацию, в конце концов, там тоже люди, но они должны говорить об этом открыто, и чтобы зритель знал, интересы какого кандидата или партии защищает канал, это и будет шагом к демократии, но на этих выборах все показали своё истинное лицо, то, что у нас нет неангажированных и беспристрастных журналистов, которые могут быть выше мелких политических интриг".

Рекреативные программы

Участницы дискуссии выразили огромную благодарность телевидению, которое во многом заполняет их досуг, но сделали свои замечания и пожелания, а также мнения, которые представляем без комментариев.

"На российских каналах очень мало программ, которые бы не смотрелись с интересом. Даже самые незначительные бытовые вопросы там представляются интересно". "Мне интересно, почему предоставляют эфир передаче "Бернард-Шоу"? Очень неприятная программа, я боюсь, что завтра мои дети станут смотреть её. А там, в основном издёвки, аморальное поведение, если они хотят тем самым показать плохие стороны жизни, то получается наоборот, они скорее пропагандируют такое поведение". Меня более всего интересуют развлекательные передачи на российских каналах, такие как "Принцип домино", такие программы и интересны и полезны, и было бы интереснее, если бы они учитывали различные

этапы жизни человека. Есть хорошие фильмы на наших каналах, особенно на канале "Прометей", где в этом смысле очень продуманная политика, нацеленная на всю семью". "Некоторые социальные слои находят удовлетворение и в бразильских сериалах, но, мне кажется, молодые мамы не должны их смотреть, так как это ни к чему хорошему не приводит".

"Очень удачно начался новый проект ОАТ "Национальный музыкальный канал", мне очень нравится и их ведущие и также обилие армянской музыки, которая пока далека ещё от идеального технического исполнения, но со временем это принесёт свои плоды. Очень интересны также спектакли "Телетеатра", многие из которых хоть и потеряли свою актуальность, но они интересны, так как показывают жизнь и нравы тех лет, и новое поколение имеет возможность сравнивать, в крайнем случае, их можно не показывать". "Есть хорошие программы об автомобилях, которые мы с удовольствием смотрим всей семьёй и детям она очень нравится. Хорошо, что наше телевидение постепенно стало уделять внимание спорту, дети были очень воодушевлены показом чемпионата мира по футболу и периодический показ футбола на ТВ способствует его популяризации, уже взрослые нашего двора стали играть в футбол с детьми". "Пусть меньше показывают тяжёлых фильмов, насилия, ужасов и убийств, или пусть выбирают время для этого, я даже не против эротических фильмов, всё равно в определённом возрасте подростков это привлекает, пусть лучше будет свободно всё показываться, чем тайно".

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

"Желательно было бы видеть специальные передачи для домохозяек, об их повседневных заботах, хотя бы раз в неделю, чтобы мы знали, чем заняться, полезные советы по домашнему хозяйству, готовке, консервации". "Полезными будут также профессиональные советы квалифицированного психолога о воспитании детей, об их комплексах и способах их преодоления, взаимоотношениях в семье, между супругами, между невесткой и свекровью-свёкром, затем и тестем-тёщей, о проблемах, которые действительно часто возникают сегодня в семьях". "Многие программы на ТВ неинтересны, так как делают всё поверхностно и непрофессионально, либо на слишком высоком научном уровне, что малопонятно неспециалисту, и те, кто делают такие передачи, должны учитывать требования и возможности аудитории".

"Я хочу, чтобы у нас было много интеллектуальных людей, в чём большую роль должны играть СМИ. Необходимо иметь познавательные программы, так как уровень образования у нас слишком низкий и можно посредством телепрограмм обеспечить хоть какой-то средний уровень знаний. Также нужны программы о селе, помогающие советами сельским жителям".

"На нашем ТВ мало передач, которые бы я смотрела с удовольствием. Меня интересуют медицинские программы, особенно связанные с профилактикой детских болезней, однако, у нас такая программа настолько скучна, что не могу её досмотреть до конца, а ведущая так ломается, что забываешь её совет".

"Злободневная проблема рекламы также говорит о низком уровне телевидения, там тоже всё копируют из других реклам и в основном неудачно".

"Детям нужны мультфильмы, их мало, единственный канал "Айреник", который нацелен на детскую аудиторию, но он технически недоступен во многих местах, а мультфильмы должны быть добрыми, а не пугали детей".

Идеальная сетка передач

В определённой степени такой задачи СМИ не должны иметь, по мнению участниц дискуссии, так как у нас множество каналов, и каждый может выбрать себе программу по вкусу. Но некоторые пожелания были всё же высказаны.

"Желательно, чтобы были программы для детей, где рассказывают наши народные сказки или больше мультфильмов на армянском языке. Есть также много детских стихов, которые трудно достать, можно сделать программу, где детей бы обучали нашим стишкам, иностранным языкам, так как мы это нужно делать с учётом детской психологии. Были бы интересны программы о деятелях культуры как известных, так и новых". "Мне бы хотелось видеть программы о классиках, знаменитых армянах, о деятелях культуры, о любимых армянских артистах, которых нынешняя молодёжь почти не знает, пусть показывают и старые советские образовательно-воспитательные фильмы, которые также навеяны добротой, и даже в этом возрасте с интересом можно смотреть. Была также в своё время программа об улицах Еревана, где также были интересные исторические факты, желательно было бы её возобновить".

Фокус группа #6

Социально демографические характеристики группы: несмешанная по половому признаку – молодые люди в возрасте до 35 лет, с высшим образованием, работающие, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

"Канал ОАТ не смотрю. Конечно, хорошо, что наше телевидение представляет ситуацию в стране позитивно, это в какой-то мере вселяет надежду и оптимизм. Но когда передают неточную информацию или искажают факты, то уже теряется доверие к телевидению вообще, перестаёшь относиться серьёзно к информационным сообщениям. Можно делать хотя бы так, чтобы фальсификации не были столь очевидными". "Периодически слежу за выпусками новостей, в основном на армянских каналах, так как считаю новости наиболее интересным из телепередач. Мне кажется, что, например на ОАТ, кроме новостей, вообще нет ни одной передачи". "Новости смотрю, в основном вечером, когда бываю дома. Большею частью "Айлур", иногда "Армньюз". "Армения, также смотрибельный канал, он визуально привлекателен и в этом плане чувствуется качество, но несколько несерьёзный канал. Сначала они делали хороший маркетинг и как технически, так и по спектру программ они были впереди, но потом качество программ стало слишком низким". "Я очень хорошо представляю тех, кто смотрит

передачи канала "Армения", разговоров столь низкого уровня нет даже у нас во дворе (Чарбах). Наиболее здоровым каналом, как в плане сохранения традиций, так и языка, я считаю Общественный канал, он может быть всегда гостем в нашем доме, всегда может быть включён. Надо следить за культурой языка, так как если на телевидении употребляются вульгарные выражения, молодёжь начинает сразу использовать их в своём лексиконе. Хотя там также есть проблема с оформлением студий, с улучшением качества программ, тематикой, объективностью и техническим оснащением. Например, в дизайне программы "Рубикон+" нет ни одной армянской буквы. Это является причиной того, что мы чрезмерно увлекаемся стремлением во всём подражать западу и это, почему-то, считается модным. Но почему мы должны потакать чужеродным низменным вкусам? Сегодня положение такое, что если у тебя есть деньги, то можешь даже ругаться с экрана". "Пульт управления мы используем как клавиши пианино, так как нечего вообще смотреть на армянском телевидении. Стыдно просто, проблема телевидения всегда была, и даже в советское время было неинтересно смотреть телевидение. Но тогда каналов было мало и возможностей для того, чтобы достать информацию. Сегодня взрослым нечего смотреть. Поэтому, мы предпочитаем российские каналы, даже кино и музыку предпочитаем смотреть там. А те телезрители, у которых есть спутниковая антенна, я уверен, вообще не смотрят наше ТВ".

Что касается выражения свободы слова и плюрализма, то при обсуждении данной темы, были высказаны следующие мнения:

"У нас всё политизировано. О демократии не может быть и речи. Если выражаешь какое-либо мнение журналисту канала, то в эфире можно увидеть смонтированный таким образом вариант, который не имеет отношения к сказанному тобой, а лишь подтверждает мнение данного репортёра". "Мне кажется, что демократия и плюрализм мнений – это миф, и я в их существование в чистом виде я не верю. Во всех странах в мире медиа представляют то, что выгодно им, а не то, что думает народ и подбор мнений осуществляется именно на этой основе". "Плюрализма на нашем телевидении нет, в этом оно в значительной мере уступает печатной прессе. Все говорят об одном и том же, отличия в стиле изложения, в разных словах, иногда может создаться впечатление, что комментарии разные, но, в сущности, все ведут к одному. Иногда очень важную новость преподносят в двух словах или в минутном репортаже, как рекламу, а что-либо несущественное может занять весь выпуск". "Сообщаемая информация блеклая, хотя, выходя на улицу, видишь ту же тусклую и блеклую жизнь. И всё это не способствует нашей активности, отражаясь на нашем настроении".

Роль СМИ в предвыборных процессах

"Следя за процессом президентской предвыборной кампании, можно было сделать вывод о том, что всё это было антирекламой и свидетельствовало о низком уровне политтехнологов". "Мне кажется, что ни телевидение, ни предвыборные кампании на ТВ не возымели должного воздействия на электорат, было бы правильнее, если бы представляли программы кандидатов. В предвыборный период, представляя действующего президента, говорили о том, немногим, что он был обязан сделать

как президентом". "Пропаганда почти не повлияла на выбор людей, во всяком случае, позитивно, в этом смысле, можно сказать, что как таковой предвыборной кампании не было. Если бы я приехал в Армению и не знал, что здесь творится, то, смотря кампанию на ТВ, я бы наверняка вообще отказался от участия в выборах, так как из представленных телевидением кандидатов некого было бы выбрать". "Можно было сделать интересную программу, в которой были бы представлены все кандидаты, которые бы поочерёдно отвечали на вопросы избирателей". "Можно сказать, что у телеканалов не было своей позиции в преддверии выборов, ничего оригинального не было, просто медиа являются оружием, которое используется властями".

Рекреативные программы

"Заметно, что у армян удачно получаются бытовые фильмы, где нужна непосредственность. Очень удачны программы "Не ждали", "Клуб Битлз", "Скрытая камера", "Ностальжик". С удовольствием смотрю также передачу "Автосалон", которая не только интересна, но и помогает сориентироваться в некоторых вопросах. Мне кажется, нужны такие передачи и в других отраслях, в которых люди бы узнавали об особенностях необходимых им товаров и услуг, о маркетинге и новых экономических явлениях, о которых наш народ имеет мало представления". "О чём бы мы ни говорили, всё приходится сравнивать с российскими каналами. Например, в наших утренних передачах обсуждаются такие неинтересные и несоответствующие темы, которые просто разочаровывают, а российские, настолько легко и непринуждённо готовят человека к трудовому дню, вселяют оптимизм и настроение. В нашем случае утренние программы напоминают неудачного соседа, который зашёл выпить кофе". "Каждое утро я специально встаю, чтобы посмотреть "Доброе утро" и "Вести". С удовольствием смотрю программу "Экспертиза РТР", в которой говорят о вреде и пользе бытовых товаров, предоставляется интересная, практическая и полезная информация. В определённой степени интересны передачи "Блиц" и "Бацаайтум", казалось передача "Эксклюзив" должна была вызвать такой же интерес, но на самом деле это чепуха. А программа "Бернард-Шоу" это полный бред". "Спортивные программы очень интересны, но их комментаторы настолько бездарны и непрофессиональны, что никакого заряда не получаешь. Возможно, люди далёкие от спорта этого не замечают, но многие термины, имена спортсменов, и вообще тематика просто ужасны". "Передачу "Тёмная история" также смотрим с удовольствием всей семьёй. Правда, об уровне ведения и представления материала не может быть и речи, он далёк от желаемого, но темы бывают интересные, бывают и неинтересные, но так тоже может быть, не всегда всё всех интересует".

Научно-популярные, специализированные передачи

"Передач, освещающих молодёжные проблемы, практически нет, мало также программ, где молодые люди могли бы свободно высказывать свои мнения и позиции по разным вопросам, по интересующим их проблемам, к примеру, о политике, социальной сфере, во всех таких программах набирается специальная

аудитория, которая задаёт заученные вопросы". "Интеллектуальные игры, даже те, что скопированы, также смотрим, так как хоть какая-нибудь полезная информация там есть, правда, необходимо их уровень постепенно поднимать". "Раньше был хороший цикл передач "Амаинкапаткер", который можно назвать наиболее удачным проектом интеллектуальной программы". "Несомненно, хорошо, что у нас есть специализированные каналы, например, музыкальные. Но всегда в этом должно быть чувство вкуса и сдержанность. То, что показывают дикие шоу на МузТВ и MTV, неприемлемо для нас. В этом плане в вопросе организации, мне больше по нраву ОАТ. Но и там, как будто, ведущих подбирают или специально обучают тому, чтобы они не были похожи на армян. Все они с английскими акцентами, с какими-то западными замашками, нельзя так стесняться своей нации, мы интересны именно своим типом, а не подражанием другим". "Надо заметить, что с недавних пор есть определённые положительные сдвиги. Недавно начался проект "Подвал (Нкух)" в котором сделана попытка формирования вкуса у молодёжи. Я считаю, что нужны такие программы, лучше пусть будет мало программ, но высокого качества".

Идеальная сетка передач

"Уровень телепрограмм влияет на формирование подрастающего поколения и молодёжи. Если бы были такие программы или спектакли, которые показывали в пору молодости наших родителей, мы бы тоже их посещали и смотрели. И театр, и кино, и телевидение, имели бы своё место в жизни общества". "Не надо, чтобы нам показывали необразованность и бескультурье, чтобы мы к этому адаптировались, а следующее поколение будет продуктом именно такой массовой культуры, того хлама, который сегодня представляют коммерческие СМИ". "Идеальная телесетка должна исходить из того, чтобы воспитывать здоровую, интеллектуально развитую, высококультурную и образованную нацию. Необходимо, чтобы было много интеллектуальных и культурных передач, которые бы представляли разные стили искусства, направления и деятелей, в том числе и наше культурное наследие, чтобы они были периодическими и были сделаны профессионально. А время показа не столь важно, так как удачные программы можно повторять в другие часы, как это делается на многих крупных каналах".

Фокус группа #7

Социально демографические характеристики группы: Смешанная по половому признаку – молодёжь в возрасте до 30 лет, работают или учатся, представляют постоянную аудиторию ТВ.

Новости

"С моей точки зрения, наилучшая форма представления новостей – это программа "Намедни" (НТВ). Я недоволен нашими программами новостей, они все говорят

одно и тоже, у всех даже единая точка зрения, создаётся впечатление, что для всех пишется единый пресс-релиз, или как будто все предварительно договариваются о том, что говорить и как, с этих позиций нет особой разницы какой канал ты смотришь. На общем фоне немного выделяется канал "Армньюз". Наши репортёры всё освещают односторонне, это в основном пресс-конференции и события, касающиеся высшей политической элиты". "Мало внимания обращают на рядовых граждан, такое же отношение есть и на российских каналах, там также в центре внимания президент, министры, депутаты и лишь редко – рядовой человек. Но так как в России много разнообразных событий, то телеканалы больше внимания уделяют проблемам, актуальным вопросам, которые требуют безотлагательного решения". "Нет такой передачи, которую я бы всегда смотрела. Смотрю отдельные выпуски новостей на любом попавшемся канале, если репортаж понравится, то досмотрю, а если нет – переключаю. У меня также есть критические замечания как к нашим, так и к российским каналам. Все подражают западным телеканалам. Мне кажется всем нужно смотреть новости, так как узнаёшь то, что происходит вокруг, в мире, иногда в зависимости от этого может многое меняться в жизни, значит, это может коснуться всех и каждого. Мне также нравится то, что у нас есть канал новостей "Армньюз", хотя мне кажется, там тоже нужны актуальные репортажи. Смотрю также новости на ОАТ. Мне не нравятся новостные программы коммерческих каналов, так как там всё делается не так профессионально и все похожи друг на друга, ни у кого нет своего лица. Потом в новостях, особенно российских, много говорят о насилии, есть склонность к излишней драматизации, иногда даже вызывают панику и страх". "К телевизионным новостям есть доверия, в отличие от новостей в интернет, там могут быть утки и дезинформация". "Плохо, что очень мало армянских новостей на русском языке, у нас много русскоговорящего населения и в России также наши родственники имеют возможность смотреть армянский канал по спутнику, но часто не понимают". "У нас есть много хороших журналистов, но часто они готовят хороший репортаж, который потом вырезают и из того, что осталось нельзя ничего понять и впечатление о репортёре складывается отрицательное. А на самом деле у многих нет ни времени, ни необходимых средств для того, чтобы подготовить хороший репортаж с углублением в тему". "Я вообще не смотрю армянские новости, так как, во-первых, мало времени остаётся на них, а во-вторых, нет ничего интересного. Некоторым каналам вообще надо аннулировать лицензию на вещание, например АЛМ, это просто ужас. А их ток-шоу – просто кошмар, непонятно кто гость, кто ведущий, кто хозяин, что за тема, сумбурно, непонятно, создаётся такое впечатление, что собрались несколько неграмотных соседей, которые ничего не знают по теме, и беседуют, а гости, если что и знают, то им мешают высказаться. По вечерам всегда с удовольствием смотрю выпуски новостей на российских каналах. Очень мне по нраву, также аналитические передачи, такие как "Однако", там есть профессионализм и точка зрения, они заставляют задуматься над проблемой". Об оперативных новостях в регионах почти нет информации, о них вспоминают только, если президент или кто-либо из политиков посещает, создаётся впечатление, что до и после этого там ничего не должно происходить, а это не так. Нам так же интересно, чем сегодня живут марзы, что там хорошего, какие там проблемы". "Мало объективной и достоверной информации, всё

монтируется и подгоняется под кадры, либо они вообще выбираются из архива, только бы как-нибудь навязать данное мнение зрителю". "В качестве ведущего мне очень нравился Арам Абрамян и его программа "Постскриптум", и вообще канал "A1+", его сейчас явно не хватает".

Роль СМИ в предвыборных процессах

"Я даже не следил за ходом предвыборной кампании, так как всё это фикция. Все стремятся в политику, вне зависимости от того насколько они представляют себе, что такое государство и есть ли у них необходимые знания и навыки для управления им, вот и получается, что уже 12 лет у нас нет никакого прогресса. Такие кампании и дебаты нужны в демократически развитых странах, а у нас они не имеют никакого значения, так как у нас народ ничего не решает. Но даже с таких позиций хотелось бы сказать, что если нет этой демократии, то хоть надо создать её видимость". "Такое впечатление, что у нас нет никакого развития, почему-то все кандидаты такого мнения, что у народа нет ни памяти, ни аналитических способностей. У нас все слишком политизированы, даже в каждом дворе сидят свои "политологи", которые спорят, вступают в полемику и имеют больше представлений о политической жизни страны, чем СМИ. Вот и получается, что такая крайняя односторонняя позиция всех СМИ привела к потере доверия к ним". "В определённой степени во время политической рекламы мы в определённой степени смогли составить представление о некоторых кандидатах и, ясное дело, те, кто потратил больше средств, больше и мелькали на экранах. Но о действующем президенте говорили все и только позитивное, а у него было много ошибок, и такая бездарная предвыборная кампания стала действенным подтверждением этого".

Перерыв: (20 мин.).

Рекреативные программы

"У нас, работающих студентов, бывает очень загруженный график и времени на телесмотрение остаётся мало, но когда хочется отдохнуть, то телевизор для этого незаменим. Смотрю по возможности канал "МузТВ", который можно смотреть без напряжения мозгов, просто для разрядки". "Я смотрю что-либо развлекательное только во время еды. А вообще просто ничего не хочется смотреть, только когда есть усталость или хороший фильм. Вот фильмы, действительно смотрю с удовольствием. А для развлечений мне хватает интернета, в сравнении с которым нашему телевидению просто нечего предложить. Мне кажется, что скоро, с развитием интернета у нас многие просто перестанут смотреть телевизор. Получается, что за день я телевидению стабильно уделяю где-то около 1-1,5 часа". "А я, наоборот, сторонник телевидения, так как со дня своего появления оно занимает очень важное место в жизни общества. Конечно, бывают дни, когда я не смотрю телевизор вообще, из-за дефицита времени, но если есть время, то я всегда стараюсь смотреть что-либо интересное. Не люблю эти занудные ток-шоу, которых становится всё больше и больше, они друг друга повторяют и безынтересны, а темы, которые они обсуждают либо надуманы, либо неактуальны". "Армяне очень

комплексуют перед камерой и не всегда такие передачи получаются удачно. В этих ток-шоу всегда гонятся за сенсациями, как ещё развлечь праздных людей, а развивающимся людям нужны программы об искусстве, театре, очень мало таких профессиональных передач. Всегда с удовольствием смотрю передачи Эдварда Радзинского, но они неудобны для просмотра, так как время выхода позднее". "Я просто ненавижу это "Бернард-Шоу", как только такое можно выдавать в эфир. А в передаче "Скрытая камера", если задуматься, то просто издеваются над людьми, хотя с интересом смотрится, это наверно одна из самых популярных передач. Но желательно, чтобы придумывали что-нибудь оригинальное, а не пугали людей или издевались над ними". "Смотря многие каналы, у меня создаётся впечатление, что передачи делают не для того, чтобы их смотрели или чтобы вызвать интерес, а для того, чтобы просто что-нибудь сделать, ради галочки. Иногда бывают и интересные передачи, например: "Бацаайтум", "Как ты, дружок?" (§ÆÝãã»±ë »ë, µ³ñ»İ³Ù!). "Я вижу некоторое развитие нашего телевидения, например, в одно время были только западные фильмы, а сейчас есть также советские и армянские мультипликационные и художественные фильмы. С другой стороны, идёт специализация каналов, это очень удобно, так как всегда знаешь, что тебе нужно и где это можно найти. Жаль, что нет больше канала "Синемакс", тогда хоть можно было запланировать и посмотреть каждый день хоть один интересный фильм". "Наше телевидение в основном сеет безвкусицу и пропагандирует несвойственные нашей нации ценности. В этом смысле мне очень нравится канал "Шогакат", где и дизайн и высококлассные передачи свидетельствуют о том, что у нас тоже есть много хорошего, чему можно подражать".

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

"Нашему телевидению не хватает цвета, вкуса, динамики, всё как-то тоскливо. Я считаю, что многим нужны развлекательные передачи, так как даже они могут их чему-то научить, но нужны также познавательные программы и документальные фильмы". "Молодёжные передачи в основном делаются без учёта требований молодёжи и их низкий вкус и образовательный ценз поражает. Немного более мне нравится программа "Crazy time". Мне нравятся темы, которые обсуждаются в них, но когда чувствуешь, что ни ведущие, ни участники беседы не имеют должного представления о теме и ведут себя фальшиво, то пропадает всякий интерес". "Иногда программу называют молодёжной, но говорят о чём угодно, кроме неё и её представлений. Иногда там бывают дети, которые говорят о любви или других "взрослых" темах так, как их бабушки и дедушки. А в жизни всё не так". "В молодёжных программах многое зависит от ведущих, и если ведущие закомплексованы и не могут завести участников встречи на динамичное выражение мнений и полемику, то это портит программу, и она просто не смотрится". "Почти та же неподготовленность и подобные недостатки есть в интеллектуальных и научно-популярных передачах, интеллектуальных шоу. Они очень серые, мало бывает интересных вопросов, они либо очень лёгкие, либо заумные из каких-то областей, о которых мало кто слышал".

Идеальная сетка передач

"Идеальную сетку телепередач я представляю следующим образом: утром нужна динамичная утренняя передача, с интересными новостями, приятными сюжетами, чтобы это было нечто оригинальное или экстремальное, и способствовало тому, чтобы ты взбодрился и проснулся, а под наши утренние передачи просто засыпаешь. Потом нужна музыка, музыкальные паузы между программами, причём это могут быть исполнения различных жанров. В течение дня нужны фильмы и оперативные недолгие новости. Рекламы очень много и она очень навязчивая, желательно было бы её ограничить и в определённые часы вообще не давать, или хотя бы фильмы не прерывать ею. Если бы было много интерактивных программ с непосредственным участием зрителей, розыгрыш призов, это также заинтересовало бы зрителя". "Я вообще против телесериалов, пусть будут такой отдельный канал, но сейчас телесериалы есть на всех каналах, а они рассчитаны на низкопробную аудиторию. Я считаю, что телевидение должно эстетически воспитывать, человек должен получать эстетическое удовольствие. Мне кажется, любая передача будет интересна, если там будет вкус, профессионализм и яркая личность". "Я сторонник профессионализации, как каналов, так и журналистов, у нас уже есть хорошие журналисты, освещающие, например, искусство или культуру, надо, чтобы и в других сферах была такая специализация. Так мы затратим меньше энергии на поиск необходимой информации. Нужно также рассказывать о повседневной жизни людей, их жизненном опыте, проблемах, судьбах, интересах".

Фокус группа #8

Социально демографические характеристики группы: Несмешанная по половому признаку – женщины пенсионерки в возрасте старше 50 лет, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

"Новости, большей частью смотрю на канале ОАТ и почти каждый день. Это единственный канал, который мне даёт полноценную информацию и в основном удовлетворяет мои потребности". "Я тоже смотрю новости на ОАТ, и редко "Лурер" на канале "Прометей". На нашем телевидении есть беспристрастная информация, но вот в вопросе её анализа и интерпретации есть проблемы. Хорошим журналистом был Тигран Нагдалян. Геворг Алтунян также неплохой". "Я предпочитаю смотреть негосударственные каналы, так как они сравнительно более независимы. С удовольствием смотрю канал "Шант", а с недавних пор также канал "Кентрон". Мне нравится также негативная информация, так как если действительность такая, то её нужно отражать адекватно". "Мне кажется, что мы, прежде всего, нация, а не народ и мы имеем, или, скорее, у нас должно быть национальное телевидение. О выпусках новостей скажу, что сегодня нет объективной, беспристрастной информации на телевидении. Сегодня каждый, кто

не просыпается, считает себя журналистом. Нет ни ценза, ни стандартов, всё смешалось, и что самое главное, у нас нет журналистской школы". "Я с недавних пор часто смотрю канал "Армньюз", это пока ещё новость на нашем информационном пространстве и, мне кажется, у этого канала есть будущее". "Просто невозможно представить, чтобы человек жил в стране и не следил за событиями, происходящими вокруг, не смотрел новости. Мне кажется, что потребность в новостях – это такое же естественное стремление, как удовлетворение потребности в пище и воде. Я смотрю даже повторные выпуски новостей, если бывают события, которые меня особо интересуют, или бывает понравившийся репортаж. Это касается также международных новостей. Традиционно у нас есть интерес к событиям в России, это обусловлено тем, что мы всё сознательную жизнь привыкли к идее большого государства, и кто по инерции, а кто и по привычке всегда смотрим российские каналы. Программу "Время" я смотрю почти каждый день, даже считаю её не такой острой, как, например, новости на НТВ, но в них есть некоторый шарм, в конце концов, это самая старая программа, которая есть на телевидении". "Наши телеканалы не освещают многое, что происходит в стране, например митинги, которые проводит оппозиция. Мы всю информацию слышим либо от знакомых, либо из радиовыпусков. Мне кажется, что это и многое другое должно находить своё место в эфире, чтобы показать истинное лицо страны. В обратном случае мы получим то, что получили, за этот месяц все друг друга ненавидели. Ничего не надо запрещать, ибо запретный плод сладок. Наверно это происходит потому, что наш народ политизирован, но политически незрелый, вот почему и бывают такие хаотические ситуации".

Роль СМИ в предвыборных процессах

"Во время президентской кампании я следила за передачами канала "Прометей". В это время, многие члены нашей семьи чуть ли не были доведены до инфаркта тем, что творилось на ОАТ. Мы очень возмущались тем, с какой насмешкой вела программу "Айлур" Татевик Багдасарян. Я понимаю, что она диктор и всего лишь читает текст, но она это делала с такой издёвкой в отношении оппозиционных деятелей, что становилось тошно. В этот период я полностью разочаровалась в нашем телевидении и её журналистах". "Это явление в период предвыборной кампании свойственно всем странам. Российские каналы также действуют в таком стиле и даже хуже, вспомним хотя бы тотальную агитацию за Ельцина в 1996 году. Сейчас, после выборов, всё изменилось, все стали добрее. В период выборов даже обычным событиям придавалась политическая окраска и все ведущие и дикторы новостных программ играли отведённые им руководством канала роли". "Во время выборов интересную позицию занял канал АЛМ. Правда там была в основном самореклама, и уровень их организации и проведения был далеко не лучшим, но иногда были и интересные встречи и беседы об актуальных проблемах общества, и людям это сегодня нужно". "Я не считаю, что в предвыборный период телевидение мне как-то помогло в определении нужного кандидата. И всё же все эти политические программы помогли в какой-то мере одним определиться, другим – изменить своё мнение, а для третьих это было полное разочарование". "Я бы сказал, что как выборы, так и предвыборная кампания на всех телеканалах были

небеспристрастными. Всё работало в пользу одного кандидата – Кочаряна". "Сейчас, после выборов Общественное телевидение, после раздачи слонов, на удивление беспристрастное, чего не было во время предвыборной кампании. Телевидение – это мощная сила, и, мне кажется, что она в значительной мере оказала влияние на избирателей. И в этом плане я бы сказала, что телевидение работало не на одного кандидата, а на двух, только одного из них представляли только в позитиве, другого – в негативе".

Рекреативные программы

"Музыкальные передачи меня не удовлетворяют, разве что можно отметить передачу "Богема". Что касается других передач о культуре, то в этом смысле армянское телевидение слишком бедное. Из интересных передач следует отметить телевикторину для детей "Я знаю, что ты знаешь", просто чудесная передача. Очень нравится канал "Айреник", особенно когда в вечернее время передают классическую музыку. Высоко ценю также некоторые программы телеканала "Армен-Акоб". Я больше не смотрю канал "Прометей", хватит, как можно показывать передачу "Сектор-PRO"? Я просто не переношу эту передачу и её ведущую". "Весь парадокс в том, что по национальному телевидению говорят о геноциде, и в то же время пропагандируют арабскую и турецкую музыку, танец живота. В нашем возрасте человек большую часть времени проводит перед экраном телевизора и ему нельзя навязывать такого рода безвкусицу". "Мне кажется, что, тем не менее, хорошо, что есть много передач, из которых можно выбирать, несмотря на то, что многие из них пока не на том уровне. Мне очень нравится также передача "Полуночный экспресс". Её ведущий очень образован и с успехом её ведёт, он всегда бывает знаком с тематикой и материалами беседы, это наверно один из самых симпатичных и образованных ведущих на ОАТ. Смотрю также передачу "Отцы и дети" на канале "Армения", она также интересна, но ведущий не того уровня, он портит передачу". "Огромное значение имеет также то, кого приглашают в студию передач. Иногда это бывают какие-то шарлатаны, или вместо экспертов бывают полуобразованные псевдоспециалисты, которые дают неточные советы, и это может быть опасно". "Очень хороший канал "Шогакат", там много полезного, познавательного, у него хорошая миссия по образованию и библейскому воспитанию, но, к сожалению, его мало смотрит молодёжь". "Следует отметить также о сериалах, будет неправдой, если скажу, что их не смотрим. Некоторые из них интересны, имеют воспитательную функцию, рассказывают о взаимоотношениях людей, наводят на размышления. Я не люблю голливудские фильмы, сеющие насилие и фантазмагорические образы. Я согласна с тем, чтобы эротические моменты в фильмах вырезали, но если это любовная сцена, снятая красиво и с эстетическим вкусом, то можно её показывать". "Интересна также передача "8 ½", хотя его ведущий прекрасно владеет темой, много работает над подготовкой материала, но ведёт её очень неудачно, если бы был другой ведущий, смотрелось бы куда лучше". "Нам сегодня нужны герои, образы, которые могут быть примером, эталоном для людей, чтобы в них породить стремления, но такого, к сожалению, сейчас нет, молодёжь любыми средствами стремится к благополучной жизни, хорошо, хоть есть стремление к учёбе и знаниям".

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

"На нашем телевидении наиболее выделяющаяся проблема – это чистота языка. Все искусственно говорят с английским акцентом, дабы показать свою продвинутость. В этой связи если искать проблемы других передач, кроме новостей, то их намного больше. Наши юмористические передачи просто ужасны. В них нет вообще никакого юмора, и это касается всех такого рода передач на армянском телевидении". "С радостью и удовольствием смотрятся спортивные передачи. Надо также много внимания уделять исторической тематике, дети должны знать о своих корнях, подробностях истории армянского народа. В этой связи интересна программа "Депи Игдир", которую мы с удовольствием смотрим. Это действительно очень полезная передача, и такие патриотические передачи сейчас особенно необходимы молодёжи. Такие передачи есть на радио. В одно время на ОАТ была серия под названием "Мы", где показывались наши великие деятели культуры, но её почему-то больше нет". "Есть претензии также к российским каналам. Все каналы и ОРТ в особенности стали не столь интересны. В своё время были такие программы, как "До и после полуночи" Молчанова, а сейчас таких красивых передач мало. Телевидение ещё и для того, чтобы зритель получал эстетическое наслаждение, что сегодня редкое явление. Классическая музыка также очень редкий гость на телеэкранах, раньше была потрясающая программа "Музыкальный киоск", сейчас таких передач нет на российских каналах, видимо потому, что они не имеют коммерческого эффекта. Только каналы "Айреник" и "Армен-Акоб", пока сохранили эту традицию и вещают классическую музыку, за что им огромная благодарность". "Мало также литературных программ: с телеэкранов вообще исчезло серьёзное искусство, национальная музыка. Детских передач также очень мало, а те, что есть, просто ужасны." "Мало познавательных и научно-популярных программ, и результат налицо, растёт поколение полуобразованных, безграмотных людей, которые далеки от своих корней, культуры, понимания общечеловеческих ценностей вообще".

Идеальная сетка передач

"Мы, старшее поколение с трудом адаптируемся к переменам. Возможно, всё, что происходит у нас – это результат объективных перемен, которые мы, как и все старшие поколения не можем понять и принять. Одно можно сказать, раньше у нас не было национального портрета и многое из национального мы постепенно теряли, а сейчас всё это, слава богу, есть. И телевидение должно помогать понять перемены, сохранять и преумножать национальные ценности. Нужно как можно больше представлять наших писателей, поэтов, деятелей искусства, чтобы они помогли нам понять что происходит, представляли как ныне живущих и их быт, так и ушедших". "Мы до сих пор с удовольствием всей семьёй смотрим старые советские фильмы, там много интересного и полезного, это также часть нашей истории, и не надо её забывать, в идеале, можно показывать и старое и новое, чтобы был баланс". "Нужно обращать больше внимания на простых людей, или не столь

знаменитых, показать каким образом люди достигают успеха, покоряют вершины, или совершают большие ошибки и глупости, это также будет полезно".

Фокус группа #9

Социально демографические характеристики группы: несмешанная по половому признаку – мужчины в возрасте старше 50 лет, семейные, имеющие высшее и среднее образование, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

"Программу новостей "Айлур" смотрю первые несколько минут для выяснения главных событий, всё остальное – ложь. Смотрю новости канала "Кентрон". Из общественно политических передач предпочитаю программу Рафика Оганесяна на канале "Армения", очень неподкупная передача, мне она нравится. Наши телеканалы, сообщая новость, обязательно её комментируют, хотят, чтобы зритель воспринял именно так, как они хотят. Я не принимаю такого отношения, пусть мне дают факты, а выводы и комментарии я сделаю сам, если уж так хочется, то пусть после выпуска новостей сделают аналитическую программу и комментируют, сколько их душе угодно, это будет понятно и кому это нужно - пусть смотрят. Я с удовольствием смотрю "Эпикентрон", но чтобы не отягощать своё мнение, часто переключаю канал". "Мне кажется, пока человек не будет относиться серьёзно к своему делу, пока он не будет иметь с одной стороны экономическую и политическую независимость, и чувство ответственности – с другой, всё будет продолжаться в столь беспорядочном ключе. Речь идёт о телекомпания, которые что хотят, то и делают, но только в угоду власти. Я предпочитаю смотреть программу "Горизонт" канала "Шант", в которой нахожу значительную долю объективности". "Я смотрю телевидение в двух основных режимах: визуальном и содержательном. Если говорить о визуальном режиме, то все наши телеканалы оказывают на меня давление, я стараюсь избегать этого. Дизайн студий удручающий и я от этого быстро устаю, мне кажется это общая тенденция у нас. Вне зависимости от того, какой неармянский канал я смотрю, мне хочется остаться на нём. Что касается содержания, то мне не кажется, что у нас есть мощное информационное поле, чтобы наши новости были чрезвычайно интересными и прельщали зрителя. Это касается также и ОАТ, который я иногда смотрю, но обращаю внимание на то, что произошло, а комментарии опускаю". Из новостных программ предпочитаю смотреть "Пульс планеты" (АЛМ) и программу "Вести" канала "Россия". "Мне кажется, что новости регионов Армении и происходящие в марзах события мало освещаются в наших СМИ. Там сейчас очень плохое состояние, необходимо уделять больше внимания регионам, развивать их, в конце концов, это ещё и вопрос национальной безопасности, чтобы наши приграничные районы были развиты". "О регионах практически ничего не говорится. Одну другую новость могут передать о тех или иных природных катаклизмах, но об их последствиях и работах по ликвидации этих последствий даже не упоминают. Это

не освещается, так как никакого возмещения ущерба населения нет, а сообщения прессы об этом всегда запланировано, и если кто-либо из журналистов попытается об этом сделать "внеплановый" репортаж, его в скором времени снимут с работы". "В наших регионах ничего нет, ни театров, ни кино, ни мероприятий, за исключением сезона выборов, когда для обеспечения голосов те или иные кандидаты могут что-нибудь такое инициировать. Но скоро выборы закончатся и о регионах забудут на несколько лет".

Роль СМИ в предвыборных процессах

"Если нам дали право высказываться в СМИ, то это пока не имеет никакого отношения к свободе слова. Какой в этом толк, если никто не обращает внимания на это. У нас нет демократических механизмов, посредством которых возможно воздействие общественного мнения или мнения граждан на происходящие в стране события, это свидетельствует о низком уровне развития гражданского общества. Сегодня все кандидаты раздают налево направо предвыборные обещания, и СМИ время от времени должны напоминать им об этом и следить за их выполнением". "Мы постепенно удаляемся от демократии, и сегодня дошли до той ситуации, когда необходимо защищать саму сущность понятия демократии. Между тем, что у нас говорится, декларируется и тем, что мы делаем, есть большая разница, кроме того, многие вращающиеся в обществе мнения не выражаются в СМИ, но от этого ничего не меняется, телевидение не имеет позитивного влияния на массовое сознание. Приведу пример, такая массированная реклама действующего президента на ОАТ обернулась скорее антирекламой, я знаю многих сторонников Кочаряна, которые в результате этого разочаровались, и многие не приняли участие в выборах". "Я добавлю, что проблема тут не совсем в том, то нет плюрализма, просто никто не считается с мнением народа. А если посмотреть, кто это мнение сегодня отражает, то станет ясно, почему оно не имеет общественного резонанса, мнения девальвируются. Такого рода ярким примером является программа Тиграна Карапетяна, где иногда бывают серьёзные темы, но так как их преподносят и на каком уровне, конечно продуктивным такое не может быть".

Рекреативные программы

"Мне нравится колорит телепрограммы "Гндик Боконик" телекомпании "Шант", очень интересно смотрится, хотя иногда бывают избитые шутки. Смотрю также программу "Эли ми дзайн" на канале "Прометей", хотя в ней тоже много недостатков, вообще, всё, что сегодня делается, несовершенно и должно быть развитие, чего, к сожалению, не наблюдается. Иногда программа просто привлекает тем, что новая, пытаешься в ней найти что-то, но потом она не оправдывает себя, так как нет стремления её улучшить, а с течением времени, наоборот, ухудшается". "Программы для досуга должны быть направлены на пропаганду национальных ценностей, популяризацию культуры и искусства. Но здесь важна и форма представления, так как сейчас бывают иногда телепередачи культурного характера, но их молодёжь не смотрит такие программы, и она в этом невинна, так как надо суметь сделать её с учётом особенностей и требований

времени". "Я полагаю, что телевидение и само является сиюминутным искусством, которое также требует соответствующих творческих навыков, но талантливых специалистов и необходимых финансовых средств для реализации телетворчества явно не хватает. Телевидение это живое искусство, где человек должен самореализоваться. НО сегодня телевизионным работникам не хватает культуры слова, мышления, внешних данных и артистических способностей". "Телесериалы просто ужасны, но ещё ужаснее то, что они полностью завладели сознанием некоторой части нашего общества, отвлекая от насущных дел и забот". "Я с интересом смотрел программы Артура Бахтамяна, он в течение долгого времени смог с успехом завладеть интересом аудитории и получалось удачно. Но мне кажется, нужны перемены, свежие идеи". "У нас сформировалась искусственная элита, которая, имея денежные средства, диктует свои правила во всех сферах и ей невыгодно, чтобы народ развивался хоть в какой-то области, вот они своей безвкусицей и кормят народ". "В Армении народ и власть не могут справедливо влиять друг на друга. У нас есть много хорошего, но мы не можем всё это соответствующим образом представить. Я против того, чтобы всё представлять в розовых тонах, но и стремление к антагонизму неприемлемо. Надо наладить диалог между всеми частями общества и инициатором такого диалога, примером взаимного доверия должны выступать СМИ". "Телевидение вообще как часть общества и авангард его развития соответствует уровню общества. И если у нас сегодня телевидение предстаёт в облике программы "Бернард-Шоу", где жаргонные выражения и вульгарный вкус навязывается зрителю, то и уровень общества будет соответствующим".

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

"Сегодня уровень нашего общества не столь высок. И телевидение отражает всё негативное в обществе, в то время как оно в свою очередь также формирует вкус, и одно накладываясь на другое, обращается в двойной вред для нас. Например, вместо того, чтобы бороться с беззаконием, у нас показывают программу "02", в которой показывают лишь мелких уголовников или отбросы общества, в то время как все большие преступления, о которых все знают, остаются безнаказанными. Мне кажется, что у людей, смотрящих эту передачу просто большое воображение, и это стало своего рода хобби, предметом обсуждения, кто что украл или кто кого зарезал. Мне кажется, это больше подстрекает на преступления, или можно сказать, что это своего рода "образовательная" программа для будущих преступников". "Сегодня все забыли о науке, и если все стремятся в вузы, это ещё не значит, что у нас есть образование, всё это фикция, элемент моды. Наши дети сегодня скорее учатся уличному поведению и правилам фальшивых "воровских законов", и это продолжается и в армии, какой толк в воспитании и образовании, если и окружение, и телевидение пропагандируют совершенно иное". "Все эти западные ценности свободы и независимости не для нас, у нас их неправильно воспринимают. Желательно, чтобы наше телевидение воспитывало новое поколение в духе национальных ценностей, сохраняя то немногое, что ещё

осталось. У нас есть хорошие традиции в музыке, кино, театре, танцах, надо всё это восстанавливать и преумножать".

Идеальная сетка передач

"Мне кажется, что если влияние политической системы на телевидение будет уменьшаться, то развитие не заставит себя ждать, и народ будут отравлять меньше. Каждый шаг нужно делать продуманно, каждую программу взвешивать, ведь телевидение имеем дело с судьбами людей. Надо всё делать целенаправленно, восстанавливать профессиональные кадры, привлекать образованных художественных руководителей и редакторов программ. В этом случае мы будем иметь не только богатый и содержательный досуг, но и ощущение реальности, обратная связь со зрителем, чтобы она выполняла и образовательные и воспитательные функции". "В целом, я считаю, что наше телевидение неплохое, есть некачественные программы и даже каналы, но, с течением времени они закроются и останутся лучшие. Есть хорошие детские программы, и даже канал, пусть развивают его, что нужно нам всем". "Я согласен, что надо сказать также хвалебные слова в адрес лучших. Например, Бахтамяну надо дать "Оскар" и флаг в руки, пусть развивает телевидение, он знает, что делать, а всяких отбросов лишит эфира". "Мне кажется, что телевидение не должно быть развлекательным или сугубо развлекательным, в нём должны быть элементы образования и познания, если нет, то пусть эти суммы идут на осуществление других общественно-полезных проектов. Сегодня все говорят о важности знания языков, юридической культуре, повышении уровня интеллекта, так почему у нас нет такого на телевидении".

Фокус группа #10

Социально демографические характеристики группы: молодые парни в возрасте от 18 до 29 лет, холостые, со средним (и ниже) образованием, не работающие, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

"Как новости, так и другие программы я предпочитаю смотреть на канале АЛМ, так как считаю, что там удачнее это делают. Правда, уровень этого канала пока не такой высокий, но думается, со временем всё стабилизируется. А в целом, из всего разнообразия каналов я смотрю 2-3 канала, в том числе иногда ОАТ. Скажу также, что программу "Айлур" смотрят очень многие, если даже мы сидим во дворе, то все к девяти часам идут домой, чтобы узнать последние новости. В этом смысле есть такая традиция в народе, но потом начинаются споры, в основном многих информация не устраивает, так как она не соответствует реальности. И люди всегда возмущаются, как можно всегда лгать своему народу, по мне так уж лучше пусть бы не было такого канала, так как он кроме раздоров ничему другому не

соответствует". "Я предпочитаю смотреть новости на каналах ОАТ и "Кентрон", мне также кажется, что на Общественном канале есть много проблемных моментов, но он, несомненно, всем нам нужен, это единственный канал, где можно получить официальную информацию, и там есть и много хорошего, надо просто его немного улучшить, чтобы он стал ближе к народу. Надо учесть ещё один фактор. Если в Ереване есть много источников информации, то в большинстве наших регионов он единственный, и его эффективная работа важна для нашей страны в целом. Сравнительно более достоверную информацию я получаю на канале "Кентрон", и не только из новостей, но и из других программ". "Я вообще стараюсь не смотреть выпуски новостей, так как они ещё более серые, чем наша жизнь, и так кругом ничего хорошего нет, а тут ещё и заставляют думать о проблемах, или что ещё хуже, говорят, что всё у нас хорошо". "Я тоже очень редко смотрю новости, в случайное время, на случайном канале, и в этом смысле никаких предпочтений нет. Сегодня у людей нет доверия к новостям. Более предпочтительны другие программы, которые развлекают или уводят от действительности. Политические программы мне также неинтересны, так как нет доверия и к политическим деятелям, а в этих программах либо выступают они, либо вся информация идёт под их диктовку. Диктор говорит, и ты понимаешь, с позиций какого деятеля он высказал ту или иную мысль. А важные события я предпочитаю узнавать у окружающих. Знакомые, родственники всегда точнее и достовернее говорят обо всём, у них нет причин говорить неправду. Бывают, правда, и ложные слухи, но они также рано или поздно опровергаются, во всяком случае, их не больше чем по телевидению". "Обычно, меня не интересует политическая тематика, но сегодня телевидение проникло во все сферы жизни и, для того, чтобы не узнавать новости со вторых, с третьих рук, я стараюсь многое узнавать из выпусков теленовостей. Что касается общественно-политических программ, то на эти программы приглашают тех, кого хотят и разговаривают на заранее обговорённые темы, я не вижу в них актуальности, полемики вокруг важных вопросов". "Я раньше много смотрел канал "Армения", но он сейчас стал полностью проправительственным, и теперь мне больше нравится АЛМ, я даже родителям запрещаю смотреть эту лезть. Мне также нравится то, что там есть возможность позвонить и задать свой вопрос, или поднять какую-то проблему. Правда никакого решения после этого не следует, но это в какой-то мере бальзам на душу". "В своё время мне очень нравились актуальные репортажи телеканала "A1+", там была ясная позиция и они всегда критиковали власти по делу, но поэтому их и закрыли, так как невыгодно иметь "занозу под боком". Сегодня этот пример "A1+" перед всеми другими каналами, и никого не прельщает перспектива пойти вслед за ним".

Роль СМИ в предвыборных процессах

В предвыборный период о кандидатах мы в основном узнали из программ телевидения. Многие из кандидатов были тёмными лошадками, и вообще непонятно, на что они надеялись и в чём причина их появления на политической арене". "Я не доверяю нашим каналам в вопросах освещения политики. Любого кандидата телевидение может создать из ничего, и в этом смысле возможности для

манипуляции у наших телеканалов огромные. Но, исходя из того, что наши телеканалы выполняли единый политический заказ, можно сказать, что каждый кандидат был представлен настолько, насколько была директива сверху". "Наш Общественный канал работает в угоду власти, и если изменится власть, то, возможно, поменяется и его политика. Из других каналов, отмечу канал "Прометей", который более или менее сдержанно хвалил действующего президента и меньше поливал грязью других кандидатов. Немного более свободны в своих действиях наши газеты, особенно оппозиционные, я иногда читаю "Айкакан Жаманак", "Аравот" и почти всегда газету "Иравунк", в которых можно узнать многое, чего нет на телевидении. Я согласен, что оппозиция всегда должна критиковать и не соглашаться с властями, а власть, в свою очередь, должна всё это отрицать. В этом мы не уникальны, и это присуще всем обществам, то же самое творится также и в США. Но многое из нашей реальности, в том числе и о политиках, говорят, почему-то только оппозиционеры". "Я тоже согласен с тем, что освещение выборов было невзвешенным и несбалансированным. Если честно, я сторонник действующего президента и считаю, что он действительно был наиболее приемлемым из всех кандидатов, но такая массированная атака, которая была предпринята на оппозиционных кандидатов, вызывала негативные эмоции. Можно было бы критиковать их программы, говорить об их несостоятельности, но не переходить на личности".

Рекреативные программы

"Из программ для досуга мне хочется отметить передачи канала "Прометей, плохо то, что их очень часто повторяют, становится скучно. Например, передачу "Прятки+" показывают, а потом несколько раз повторяют. Если бы повторяли через несколько месяцев, возможно, было бы интересно, но так надоедает и уже не хочется смотреть". "Я в основном смотрю канал "МузТВ", хотя иногда и это надоедает. Тогда смотрю программы на "Армении", такие как "Блиц", "Эксклюзив". К сожалению, сегодня очень мало передач для детей, даже фильмы какие-то неудачные. Когда мы были детьми, мы многому учились, смотря телепередачи". "Я также предпочитаю смотреть музыкальные программы, в основном "МузТВ", иногда смотрю также программы Национального музыкального канала, но там клипы повторяют очень часто. Я люблю смотреть также фильмы, которые рассказывают о жизни простых людей, из которых можно чему-то научиться. Развлекательные ток-шоу и программы, также стараюсь по возможности смотреть, такие как "Принцип домино" на НТВ или "Блиц", "Бацаайтум" на канале "Армения". Обязательно смотрю передачи "Зунуж" и "02", это стало уже традицией". "Программы "Зунуж" и "02" бывают раз в неделю, и я их обязательно смотрю. Иногда смотрю также передачу "Комната Альфреда", а мой любимый канал – это "МузТВ", всегда знаешь, что будет концерт или какой-нибудь клип, пусть даже самый плохой". "Мне кажется, в последнее время всё меньше показывают фильмов, смотрю музыкальные каналы и канал "Армения", там много интересного".

Научно популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

"А мне все эти музыкальные каналы надоели, в них нет свежести, уж лучше это время посвящать чему-либо полезному, решать кроссворды или играть в футбол". "Армянский национальный канал мне нравится, там хоть есть что-то национальное, наши артисты. Повторения, конечно, есть, но они есть и на других музыкальных каналах, я думаю, со временем всё наладится". "Если бы по ОАТ передавали достоверную информацию, возможно, я бы его смотрел, но я не могу по нему даже музыкальные передачи смотреть, вот и приходится смотреть "МузТВ" и "Комнату Альфреда" на "5-ом канале". Музыка, в определённой степени разряжает". "Если честно, то кроме музыки, никаких других программ и не хочется смотреть. Раньше я смотрел программу "Сканворд-Шоу", теперь и она стала скучной". "Нет практически, ничего интересного для детей и молодёжи, поэтому они и растут на улице, ничего их не тянет домой, а если бы были интересные программы о спорте, или темах, которые интересны им, то, возможно, они бы больше времени уделяли телесмотрению".

Идеальная сетка передач

"Мне очень не нравится наша реклама, в ней нет ничего позитивного, и в идеале, я вижу телевидение, в котором было бы как можно меньше рекламы. Например, смотришь фильм, и он каждые десять минут прерывается на рекламу, переключаешь на другие каналы, и потом забываешь сюжетную линию, всё смешивается". "Мне кажется, будет интересно, если будут программы о биографии знаменитых людей, а также подробности жизни звёзд. Интересно и полезно будет, если будет программа о рынке труда, о том какие вакансии есть, какие требования у работодателей, сейчас в среде молодёжи высокий уровень безработицы и такие программы все будут смотреть". "У нас слишком много выпусков новостей, одно и то же повторяют несколько раз в день, весь вечер заполнен выпусками новостей и они все идут друг за другом, хоть бы время сменили, а то родители целый день смотрят, и приходится всё это слушать и злиться".

Фокус группа #11

Социально демографические характеристики группы: смешанная по половому признаку студенты, студентки факультета журналистики в возрасте до 23 лет, представляющие постоянную аудиторию ТВ.

Новости

В общем, у группы студентов-журналистов был интерес ко всем новостным программам как армянских, так и зарубежных телеканалов, так как телевизионная журналистика, как наиболее публичная и доступная, и студенты могут многое из пройденного материала увидеть воочию. Положительным фактом можно назвать также стремление студентов анализировать особенности и качественные характеристики разных программ, специалистов отрасли, их умение выявлять их

достоинства и недостатки. Приведём мнения, выраженные во время беседы, без комментариев. "Смотрю обязательно программы "Айлур" и "Лурер", чтобы иметь представление о том, что происходит в стране, иметь информацию, так как это моя будущая профессия, и чем больше я буду знать о стране и её людях, тем легче мне будет потом работать в сфере. Но качество меня не всегда устраивает, многому можно научиться на российских каналах, я в этом смысле очень ценю таких именитых специалистов как Познер, Леонтьев. Не мешало бы нашим журналистам походить на них. Например, я вижу, что Геворг Алтунян на канале "Кентрон" полностью копирует программу "Однако", у него даже жесты и мимика похожи, и его успех именно в этом, мне кажется, программа в какой-то мере удалась. Возможно, если ты молод, и у тебя нет своего стиля, то лучше брать хороший пример, чем экспериментировать, зачастую неудачно". "Я тоже активно слежу за выпусками новостей, конечно, учитывая временной фактор, так как времени не всегда бывает. Меня больше интересуют стиль и манеры ведения, в этом отношении моим кумиром является Екатерина Андреева (ОРТ), мне очень нравится её динамика и строгий, всегда элегантный стиль. Из ведущих аналитических программ я бы выделила Парфёнова (НТВ), мне нравится его бескомпромиссность и смелость". "Мне также нравятся российские ведущие и журналисты, раньше у нас тоже были хорошие ведущие, но сейчас их, к сожалению, очень мало и многие вообще не имеют журналистского образования. Меня волнует также проблема языка, многие дикторы у нас говорят с неправильными ударениями, не знают особенностей армянской речи, и это часто бывает причиной того, что я редко смотрю наши каналы". "Мне также кажется, что в профессии журналиста наиболее важным является их профессиональная пригодность, осознание журналистами своего долга и того, чем являются СМИ, и их стремление к осуществлению этого". "Раньше была интеллигенция, теперь возникает необходимость в создании той творческой и профессиональной прослойки, иными словами, интеллигенции, которая в состоянии быть в авангарде общества. Развитие единиц и структур гражданского общества и помощь в создании и укреплении таких институтов, статусов и ролей есть первостепенная задача нашего общества и в этом деле роль телевидения первостепенная". "Телевидение должно создавать то многообразие, которое будет в себе содержать и шоу, и научно-познавательные программы, и образовательные передачи. Роль СМИ должна также заключаться в том, чтобы показывать опыт других стран, как там решаются проблемы, что есть у других народов, что делается на высоком профессиональном уровне, чтобы мы также узнавали, учились. Например, мы смотрим передачи CNN, Euronews, российских каналов, читаем прессу как армянскую, так и зарубежную, это очень помогает нам в приобретении профессиональных навыков, такое же могло быть и в других сферах". "Мне кажется, что дело не всегда в профессиональной некомпетентности. У наших журналистов есть в определённой степени внутренняя цензура, которая мешает говорить о насущных проблемах, таких, как коррупция в высших эшелонах власти, экономических преступлениях крупного масштаба, и это легко объяснимо, люди боятся потерять место работы, и тот социальный статус, который им обеспечивает их публичная профессия". "Очень мало информации о ситуации в стране, армянские регионы являются героями лишь редких репортажей. Понятно, что есть технические проблемы, не хватает ресурсов и средств, но всё это нужно.

Людей интересует, не только как живут их родственники, родные, близкие, так как с ними у нас есть определённая связь, а также что происходит в стране в целом, как и чем живут, с какими трудностями сталкиваются. Это отдаляет нас друг от друга, не способствует консолидации и созданию целостного представления Армении как единой страны. Мы сегодня разобщены, это озлобляет людей в регионах, и есть определённый искусственный антагонизм между столицей и провинцией". "Очень мало освещается также социальная сфера, есть упущения в представлении жизни простых людей. Эту брешь у нас пытается заполнить радио "Свобода", где есть специалисты высокого класса, у них мы также сегодня многому учимся".

"Телевидение тесно связано с другими сферами общественной жизни - политикой, бизнесом, и во многом зависит от них. Есть также много тем для освещения, но подход не всегда бывает удачно выбран. С одной стороны уровень профессионализма некоторых журналистов на очень низком уровне. Как может человек разобраться в сложной проблеме, если у него нет для этого необходимого образования и интеллектуальных возможностей? ни не в состоянии. С другой стороны, даже хорошим специалистам очень мало платят". "Если журналистам мало платят, это ещё не значит, что они не должны работать как полагается. Мало платят и в других сферах, и учителям, и врачам, но это не должно давать им повода не выполнять своих обязанностей, но это так повсеместно. Если учителя воспитывают наше будущее поколение и их ошибки не всегда наглядно видны, если врачи отвечают за наше физическое здоровье, и в их случае каждый для себя решает преимущество и необходимость лечения, а ответственность всегда, почему-то остаётся на нас, то журналисты, отвечающие за духовное здоровье нации, всегда на виду, а их ошибки также наглядны. Специалисты, уважающие свою профессию и имеющие призвание, работают в любых, даже самых трудных, условиях".

Роль СМИ в предвыборных процессах

"Никакой сбалансированности и плюрализма на наших каналах нет. Это подтвердили недавние предвыборные кампании. Все с таким остервенением и злостью говорили о некоторых кандидатах, как будто речь шла о врагах общества. Почему мы не хотим, в конце концов, стать цивилизованными, ведь кроме чёрного и белого, есть и другие цвета. Неужели нельзя было критиковать всех кандидатов, и по делу. Мы дома просмотрели программы многих кандидатов. Там было много хорошего, но ещё больше несуразностей и бессмыслицы. Можно было говорить об этом, о низком уровне их представлений о стратегии развития страны". "У нас даже студенты играют в политиков и всё политизировано, и это не могло обойти СМИ. Всем кажется, что люди не знают, что творится вокруг, и каждый считает своим долгом объяснить это народу, который раз в десять образованнее данного кандидата. Вот и на этот раз, все телеканалы хором восхваляли действующего президента и говорили о крупных достижениях в стране. У меня складывалось такое впечатление, что, либо мы живём в Швейцарии или другой европейской стране, либо все репортажи об этих странах. Я не думаю, что кто-нибудь вообще верит кандидатам или в то, что выборы могут изменить что-либо у нас

кардинально. Мне кажется, всем просто нужна стабильность и все боятся резких перемен".

Рекреативные программы

"Просмотр рекреативных передач приемлем только для тех, у кого есть много времени, конечно, возможно раз в неделю найти время для просмотра любимой программы, но таковых, в последнее время становится всё меньше и меньше. Везде бывают надуманные темы дискуссий, или искусственно выдуманные герои. Хочу сказать, что для занятого человека всегда удобны стандартные сетки передач, чтобы знать, что та или иная программа выходит в эфир в конкретное время, но так стабильно бывают только новости и некоторые традиционные для каналов программы, которые выходят много лет, но они мне уже неинтересны. Поэтому я предпочитаю смотреть музыкальные каналы, и особых предпочтений даже в них нет. Всегда переключаяю, как только что-нибудь понравится, смотрю". "Я очень люблю смотреть фильмы, и для хорошего фильма всегда смогу найти час другой. Но, в последнее время многие хорошие фильмы бывают в одно и то же время, надо посоветовать директорам программ согласовать сетки, так как бывает день, когда несколько хороших фильмов идут одновременно, а в другие дни нечего смотреть". "Я считаю, что программы для досуга и отдыха должны дифференцироваться по возрастным группам, каждое поколение имеет свои интересы и необходимо выбирать удобные часы для этого. Например, до полудня большая часть студентов учатся, а после занимаются кто уроками, кто работает, а вечером нам практически нечего смотреть. Если нет выбора, то остаётся "МузТВ" или MTV, или слушать радио, так как в это время домашние также возвращаются и у них тоже есть свои интересы. А если бы были образовательные или воспитательные программы, то их всегда можно было смотреть, даже в кругу родителей". "В этом плане, мне нравятся интеллектуальные игры. "Что? Где? Когда?", "Своя игра", всякие счастливики и миллионеры, там хоть нет пошлости и тупости, можно провести время с интересом и даже кое-чему научиться".

Научно-популярные, специализированные передачи (наука, искусство)

"Научных и образовательных программ на телевидении очень мало. Я вообще не помню ни одной на армянском телевидении. На российских каналах их также очень мало. Всё сводится к каким-то рубрикам, небольшим сообщениям, а глубинного осмысления такой быстро развивающейся отрасли, какой сегодня является наука, я не вижу". "Наверно все думают, что это никому не нужно, или неинтересно. Я согласна, что людям науки это сегодня не так нужно, так как сейчас есть безумное количество источников: научные журналы, публикации, конференции, интернет, наконец, где всегда всё можно найти. Но для общего уровня общества, для его развития, по-моему, это очень необходимо. Мне, например, очень нравятся материалы такого рода в утренних программах российских каналов, я специально рано встаю, чтобы их послушать, даже когда не надо рано идти в университет". "Молодёжных программ очень мало, и все почему-

то какие-то серые и неинтересные. Это в основном программы для тинэйджеров, сделанные на низком уровне, без освещения глубинных проблем и сути тематики. Возможно, кому-то это интересно, но я, и мой сверстники их не смотрим". "Я иногда смотрю развлекательные передачи на канале "Армения", иногда там бывают интересные сообщения, но уровень ведущих и их полное несоответствие тематике сбивает с толку".

Идеальная сетка передач

"Идеальную сетку я представляю любой, только бы программы готовились профессионалами. Если говорить о времени выхода передач в эфир, то у каждого свой график учёбы, работы, активности, так что телевидение не может подстроиться под график каждого, но мы можем по отдельности это сделать. И потом, многие интересные программы повторяют и можно найти время для их просмотра. Мне бы хотелось, чтобы было много программ о нашей литературе, поэзии, культуре, о наших актёрах, режиссёрах, о хорошем кино и мультипликации". "У нас очень богатое социокультурное наследие, многовековая история, поэзия, литература, музыка. Но всему этому уделяется мало внимания, армянская культура сегодня в меньшинстве и постепенно теряется в западных растворителях. Необходимо пропагандировать национальную культуру, прививать любовь к армянской нации, символам государственности, гражданским ценностям, не надо забывать также про армянскую идеологию, то почему надо жить в своей стране и как надо к ней относиться. Сегодня миллионы армян за пределами страны и единственный способ удержать их в рамках нашей культурно-языковой самости – это телевидение".