

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ

Предлагаемая статья об информационных ориентациях студентов г. Еревана является третьей главой обширного этнополитического исследования “Будущее Армении и его развитие”, проведенного “Ассоциацией исследования молодежных проблем” по собственной инициативе, в рамках общественной инициативы “Гармоничный мир”.

Опрос проведен в октябре 2000 года, среди 275 студентов 5 государственных и 7 частных вузах. Рассматриваются также характеристики внешнеполитических ориентации и национального радикализма в ассоциациях с информационными ориентациями.

Самвел Манукян
*Инициатива “Гармоничный мир”
“Ассоциация исследования молодежных проблем”*

Основная тема данной статьи исследование информационных ориентаций студентов и ассоциации данных ориентаций с параметрами внешнеполитической ориентации и национального радикализма.

В данном исследовании информационная ориентация рассматривается как система распределений интенсивности просмотра информационных и аналитических ТВ передач и чтения печатных СМИ, распространяемых в Армении.

- [Информационные характеристики](#)
- [Информационные характеристики и внешнеполитическая ориентация](#)
- [Информационные характеристики и национальный радикализм](#)
- [Печатные СМИ](#)

Информационные характеристики

Среднее значение просмотра

В Таблице 1 приведены информационные и аналитические передачи, которые рассмотрены в исследовании. Употребленное нами разделение условно. Некоторые передачи уже не существуют, однако они включены в таблицу для более ясного представления о содержательных характеристиках передач.

В той же таблице приведены средние значения их просмотра респондентами. Выбраны передачи тех ТВ каналов, которые по предыдущим исследованиям являются наиболее популярными. Популярность газет и журналов определена посредством открытого вопроса: “Назовите две наиболее читаемые Вами газеты или журналы” и “Как часто Вы их читаете?”. (Результаты исследования газет приведены далее.).

Страна	ТВ канал	Передача	Ранг	Тип передачи	Ср. значение интенсивности просмотра
РА	НАТ	Айлур	1-2	Информ.	3.75
РФ	ОРТ	Время	1-2	Информ.	3.69
РФ	РТР	Вести	3	Информ.	3.33

РА	Прометевс	Лрабер	4	Информ.	3.05
РА	АР	Сурандак	5	Информ.	2.41
РФ	НТВ	Сегодня	6-7	Информ.	1.84
РА	А1+	Айб-Фе	6-7	Информ.	1.76
				<i>Информ. Среднее</i>	2.83
РФ	ОРТ	Доренко	1	Аналит.	3.02
РА	НАТ	Зинуж	2-3	Аналит.	2.70
РФ	ОРТ	Однако	2-3	Аналит.	2.67
РА	НАТ	Карцик	4-5	Аналит.	2.09
РА	Прометевс	Мир	4-5	Аналит.	2.00
РФ	НТВ	Итоги	6-7	Аналит.	1.82
РА	АР	Дем ар дем	6-7	Аналит.	1.74
РА	Армения	Айацк	8	Аналит.	1.47
РА	А1+	Кираки	9	Аналит.	1.32
РА	НАТ	Аспект	10	Аналит.	1.21
РА	АР	Варкац		Аналит.	0.92
				<i>Аналит. Среднее</i>	1.91
				<i>Общее Среднее</i>	2.27
0 – Респондент не знаком с передачей, 1 – “Не смотрит”, 2 – “Редко смотрит”, 3 -“Иногда смотрит”, 4 – “Часто смотрит”, 5 – “Всегда смотрит”					

Результаты t-теста показали, что нет оснований считать, что респонденты смотрят Айлур (НАТ) больше, чем Время (ОРТ). То же самое и для пар: Айб-Фе (А1+) и Сегодня (НТВ); Зинуж (НАТ) и Однако (ОРТ); Карцик (НАТ) и Мир (Прометевс); Итоги (НТВ) и Дем ар дем (Ар). Остальные результаты статистически значимы более чем на 95%.

В общем, ранги информационных передач транслируемых в городе Ереване не изменились. Они подразделены на три группы:

1. *Айлур, Время, Вести* – информационные передачи метрового диапазона с общим преобладанием российских передач. (В течение исследования канал ОРТ был переведен на дециметровую волну.)
2. “Растянутая группа” - *Лрабер* и *Сурандак*, которые ближе общему среднему по информационным передачам.
3. *Сегодня* и *Айб-Фе* – передачи дециметрового диапазона.
4. Среди аналитических передач наиболее важным результатом является значительное преобладание передачи *Зинуж* среди остальных аналитических передач армянских каналов. Возможно эта передача является важным фактором пробуждающим “этническую константу национализм”.

Преобладание авторских передач Доренко и Леонтьева следовало ожидать.

Ближе к среднему значению по аналитическим передачам Карцик, а остальные ниже среднего.

В среднем просмотр студентами информационных передач можно условно охарактеризовать как “чуть хуже чем “иногда смотрю”, а аналитических передач - как “чуть хуже чем “редко смотрю”.

Интенсивность просмотра

Интенсивность просмотра информационных передач приведена в Табл. 2, а аналитических передач в Табл. 3.

	Айлур	Время	Вести	Лрабер	Сурандак	Сегодня	Айб-Фе
0	0,4%	0,7%	1,5%	1,5%	3,6%	23,3%	28,0%
1	6,2%	5,8%	11,6%	16,0%	25,1%	28,4%	28,0%
2	6,2%	8,7%	7,6%	10,9%	21,8%	12,0%	9,1%
3	25,5%	19,3%	28,4%	31,6%	29,8%	18,5%	16,4%
4	29,5%	39,6%	33,5%	27,6%	15,6%	13,1%	11,6%
5	32,4%	25,8%	17,5%	12,4%	4,0%	4,7%	6,9%

0 – Респондент не знаком с передачей, 1 – “Не смотрит”, 2 – “Редко смотрит”, 3 – “Иногда смотрит”, 4 – “Часто смотрит”, 5 – “Всегда смотрит”

Более 60% респондентов “часто” или “всегда” смотрят *Время* и *Айлур. Вести* в данном аспекте значительно им уступают.

После перевода ОРТ на дециметровый канал, РТР возможно значительно усилит свое положение.

Приблизительно четверть респондентов не знают о существовании информационных передач каналов А1+ и НТВ. Более половины – не знают или не смотрят эти передачи.

◇	Доренко	Зинуж	Однако	Карцик	Мир	Итоги	Дем ар дем	Айацк	Кираки	Аспект	Варкац
0	6,5%	2,5%	8,0%	10,9%	15,3%	22,9%	16,7%	24,0%	34,2%	34,5%	45,1%
1	16,4%	22,5%	19,6%	33,5%	28,7%	29,1%	33,1%	37,5%	35,6%	35,3%	35,3%
2	13,8%	20,4%	14,9%	15,3%	19,3%	13,1%	20,7%	16,0%	8,4%	14,2%	7,3%
3	18,2%	24,0%	24,4%	20,7%	20,0%	17,8%	20,7%	14,5%	10,9%	10,2%	8,4%
4	21,8%	18,2%	21,1%	14,9%	11,3%	12,0%	6,5%	5,8%	7,3%	2,5%	3,3%
5	23,3%	12,4%	12,0%	4,7%	5,5%	5,1%	2,2%	2,2%	3,6%	3,3%	0,7%
Ср. зн.	3,02	2,70	2,67	2,09	2,00	1,82	1,74	1,47	1,32	1,21	0,92

0 – Респондент не знаком с передачей, 1 – “Не смотрит”, 2 – “Редко смотрит”, 3 – “Иногда смотрит”, 4 – “Часто смотрит”, 5 – “Всегда смотрит”

Был исследован вопрос консолидированности просмотра информационных и аналитических передач как на одном и том же канале, так и между передачами различных каналов.

Консолидированность просмотра информационной и аналитических программ отдельных каналов высока для НТВ, А1+, ОРТ и НАТ.

Просмотр ОРТ наиболее консолидирован с РТР.

Вычисления показали, что после перевода канала ОРТ на дециметровую частоту, та аудитория ОРТ, которая потеряла техническую возможность просмотра ОРТ (т.е. “не ушла” на дециметровую частоту вместе с ОРТ), разделилась между каналами РТР, Прометевс и НАТ в пропорции приблизительно 54.9%, 39.4% и 5.7% соответственно.

Оценка процента оставшейся аудитории у ОРТ на дециметровом канале, от всей его предыдущей аудитории, в рамках данных нашего исследования невозможна.

С ростом технических возможностей просмотра дециметровых каналов аудитория российских каналов растет больше, чем армянских каналов. (В исследовании не рассматривались каналы других государств.)

На всех каналах рост интереса к информационным и аналитическим программам сильно коррелирован, (особенно для метровых и армянских каналов). Т.е. можно предположить, что аудитории метровых и армянских каналов более политизированы. Это предположение будет проверено в дальнейшем исследовании, с приведением количественных оценок.

Аудитории армянских информационных и русских аналитических передач в общем не ассоциированы, однако имеется небольшая, но статистически значимая корреляция между армянскими аналитическими и русскими информационными передачами. Эта характеристика показывает уровень интереса к русским каналам политизированных зрителей армянских каналов.

Консолидированность просмотра информационных и аналитических программ сильно коррелированы и на армянских, и на русских каналах, но для русских каналов этот показатель в двое выше!

Анализ данных показал, что интенсивности просмотра информационных и аналитические передач наиболее популярных каналов сильно ассоциированы между собой. Поэтому в дальнейшем исследовании мы будем рассматривать ассоциации не отдельных передач с другими параметрами исследования, а обобщенные оценки интенсивности просмотра каналов.

Информационные характеристики и внешнеполитическая ориентация

В Табл. 4 приведены корреляции между интенсивностями просмотра различных каналов и положительным отношением к странам. Далее рассматриваются Иран, РФ, Франция и США - наиболее влиятельные и вовлеченные в регионе страны, по мнениям респондентов.

Обращает на себя внимание, что рост интенсивности просмотра канала А1+, отрицательно ассоциирован с отношением к РФ и к США (если конечно читатель предпочтет полагать статистическую значимость 0.85 достаточной). Данное обстоятельство достаточно примечательно и требует более тонкого исследования.

<i>Табл. 4 Корреляции интенсивности просмотра ТВ каналов с внешнеполитическими ориентациями.</i>				
	<i>Иран</i>	<i>Франция</i>	<i>Россия</i>	<i>США</i>
Армения		-0,110 (0.93)	-0,154	
AP			-0,091 (0.87)	
A1+			-0,119	-0,090 (0.86)
ОРТ	0,10 (0.90)		0,109 (0.93)	

Увеличение интенсивности просмотра канала *Армения* ассоциировано с ухудшением отношения к Франции и России. Увеличение интенсивности просмотра ОРТ связано с улучшением отношения к России и Ирану.

В исследовании мы решили для “чистоты” эксперимента не использовать, по возможности, никакие наши предварительные знания для оценки направленности отношений респондентов. Поэтому везде использован двунаправленный t-тест. Если бы мы пользовались нашими предварительными знаниями, то 95%-ная значимость была бы обеспечена корреляцией 0.099.

В Табл. 5 приведены корреляции обобщенных характеристик ТВ каналов с внешнеполитическими ориентациями респондентов. В Таблице приведены только 95% значимые или близкие к ней корреляции.

Табл. 5 Корреляции обобщенных характеристик интенсивности просмотра ТВ каналов с внешнеполитическими ориентациями.

	Обобщенный показатель интенсивности просмотра передач российских каналов	Обобщенный показатель интенсивности просмотра передач дециметровых каналов.	Обобщенный показатель интенсивности просмотра аналитических передач российских каналов.
Иран	0,118	0,102	0,114
Россия		-0,123	

Информационные характеристики и национальный радикализм

Рассмотрим взаимосвязи просмотра ТВ каналов и телепередач с характеристиками исследованными в предыдущей главе, т.е. с характеристиками:

1. Допустимость народного вооруженного сопротивления в случае включения НКР в состав Азербайджана (Национальный радикализм).
2. Подверженность радикальной пропаганде.
3. Возможность примирения с Азербайджаном.
4. Возможность Армении вести самостоятельную политику, независимую от внешних диктовок (Сознание суверенности родины).

Среди отдельных исследованных каналов НАТ статистически значимо коррелирован со всеми(!) исследуемыми факторами. Этот результат чрезвычайно интересен, важен и, полагаем, что является исследовательской удачей.

При возрастании интенсивности просмотра НАТ, растут также “*Национальный радикализм*” ($r=0.179$), “*Подверженность радикальной пропаганде*” ($r=0.274$) и “*Сознание суверенности родины*” ($r=0.103$). Однако снижается оценка “*Возможности примирения с Азербайджаном*” (-0.163).

Статистически значимо снижается “*Национальный радикализм*” при возрастании интенсивности просмотра каналов *Армения*, *НТВ* и *А1+* (90.5%). Данный факт обобщенно отражается в сильной отрицательной корреляции между “*Национальным радикализмом*” и интенсивностью просмотра дециметровых каналов ($r=-0.145$).

Канал НТВ отличается также отрицательной корреляцией с “*Подверженностью радикальной пропаганде*”, которую в данном случае следует интерпретировать ослабление “*Этнической константы “национализм”*”.

Интересно, что возрастание интенсивности просмотра русских аналитических программ ассоциировано со снижением “*Национального радикализма*” и “*Сознанием суверенности родины*”.

Обобщенный корреляционный анализ дает основание утверждать, что ассоциации четырех факторов характеризующих национальный радикализм, с интенсивностями просмотра телеканалов и телепередач сконцентрированы в следующих фактах:

Факт 1. Возрастание “*Этнической константы “национализм”*” и “*Сознания суверенности родины*” ассоциированы с каналом НАТ.

Факт 2. Снижение уровня “*Национального радикализма*” ассоциировано с дециметровыми каналами.

Факт 3. Снижение уровня “*Этнической константы “национализм”*” ассоциировано с интенсивностью просмотра канала НТВ.

Факт 4. Снижение “*Сознания суверенности родины*” ассоциировано с интенсивностью просмотра русских аналитических программ.

Факт 5. Снижение оценки “*Возможность примирения с Азербайджаном*” ассоциировано с каналом НАТ.

Попытаемся интерпретировать эти результаты в других содержательных понятиях.

Во первых, исходя из *Факта 2* можно выдвинуть гипотезу, что снижение уровня “*Национального радикализма*” у зрителей дециметровых каналов возможно связано с *их более высоким благосостоянием* (исходя из которого у них есть большая техническая возможность иметь современные телевизоры для качественного просмотра дециметровых каналов).

В нашем исследовании мы не измеряли уровень благосостояния прямыми вопросами, так как убедились, что использование таких вопросов в исследованиях нашего общества, больше вводят в заблуждение исследователя, чем дают основание исследовать влияние фактора *благосостояние*.

Исследован вопрос значимости ТВ каналов в качестве факторов влияющих на параметр “*Национальным радикализмом*”.

В результате регрессионного анализа с включением интенсивности просмотра ТВ каналов получен результат, что в сознании респондентов, те психологические комплексы, которые инициируют *тенденцию снижения* фактора “*Национальный радикализм*” отображаются в склонность роста интенсивности просмотра ТВ канала *Армения*.

Относительные значения факторов влияющих на “*Национальный радикализм*” с включением интенсивности просмотра ТВ каналов *Армения* и *АР* приведены в Табл. 6.

Фактор	Регрессионный Коэф.	Относительный вес факторов
Язык	0.403	1.00
Этническая константа “ <i>национализм</i> ”	0.269	0.67
Неадекватное восприятие действительности	0.170	0.42
Упование на покровителя (Синоним фактора	0.137	0.34

"Проармянское отношение России в вопросе НКР")		
Сознание суверенности родины	0.097	0.24
Интенсивность просмотра ТВ канала Армения	-0.176	-0.44
Интенсивность просмотра ТВ канала AP	0.059	0.15
Значимость коэффициента "Сознание суверенности Родины" меньше 95%.		
Фактор язык из себя представляет фиктивную переменную со значениями 1= "армянский" и 2= "русский".		
Прим. Разъяснения по интерпретации коэффициентов по Армения и AP см. в тексте.		

Данные Табл. 6 необходимо дополнительно разъяснить. Если рассматривать влияние на "Национальный радикализм факторов *исключительно в терминах интенсивности просмотра ТВ каналов*, то наиболее влиятельными будут ТВ канал НАТ, а также характеристики обобщенных по разным критериям интенсивности просмотра. Однако, нас больше интересует увеличение количества объясненной дисперсии фактора "Национальный радикализм", что отразилось на методе примененного регрессионного анализа.

Поэтому значительное влияние психологических комплексов усиливающих "*Национальный радикализм*", которые при отображении на параметры интенсивности ТВ каналов указывали бы на НАТ, в предварительном регрессионном анализе в Главе 2 уже учтены во введенных там параметрах, (так как НАТ сильно коррелирован с ними). "Оставшееся" часть влияния данных комплексов сконцентрированы в интенсивности просмотра ТВ канала AP, что и выявил примененный метод регрессионного анализа.

Включение последних двух переменных увеличил объясненную регрессией дисперсию переменной "Национальный радикализм до 16.8%.

"Национальный радикализм" в первоначальном корреляционном анализе был статистически значимо положительно ассоциирован только с НАТ ($r=0.216$) и статистически значимо, но отрицательно с НТВ, А1+ и РТР. Если бы мы провели регрессионный анализ в терминах информационной ориентации, то получили бы результаты Табл. 7.

Табл. 7 Регрессионные коэффициенты ТВ каналов НАТ и Армения определяющих изменение фактора "Национальный радикализм",	
Влияние НАТ	0.072
Влияние Армении	-0.179
Общая объясненной дисперсия	5.8%
В том числе:	
Дисперсия объясняемая НАТ	63%

Исходя из изложенного, влиянием канала AP можно практически пренебречь, а приведенный результат по этому каналу просто иметь ввиду при возможных манипуляциях ТВ каналами.

Печатные СМИ

Показатель интенсивности чтения газет сконструирован таким образом, чтобы его шкала измерения стала линейной. Конечно, точность измерения интенсивности зависит от того,

насколько аккуратно респонденты вспоминали интенсивность своего чтения по предлагаемой им шкале:

В Табл. 8 приведены данные о чтении респондентами политических и не политических газет. Категории интенсивности чтения получены разделением всего диапазона интенсивности чтения на три равных отрезка.

Основным выводом из Табл. 8 является то, что печатные СМИ не пользуются большой популярностью среди студентов. А данные о распределении интенсивности чтения могут быть использованы в прикладных мероприятиях.

Табл. 8 Интенсивность чтения газет				
	<i>Не читают</i>	<i>Низкая</i>	<i>Средняя</i>	<i>Высокая</i>
Политические газеты	64.4%	18.9%	13.5%	3.3%
Не политические газеты	59.3%	27.3%	10.9%	2.5%

Весь диапазон шкалы измерения разделен на три равных частей.

Проценты от всей выборки респондентов.

Выведены первые четыре наиболее читаемые студентами политические газеты Армении. Результаты приведены в Табл. 9. Обращаем внимание, что в таблице отражено только упоминание газет, но не интенсивности их чтения.

Табл. 9 Наиболее читаемые студентами г. Еревана политические газеты				
<i>Газета</i>	<i>Отмечено как первая газета</i>	<i>Отмечена как вторая газета</i>	<i>Всего отмечено</i>	
Айастані Анрапетутюн	8,4%	4,7%	13,1%	
Иравунк	6,9%	5,1%	12,0%	
Аравот	6,2%	6,2%	12,4%	
Азг	2,9%	2,2%	5,1%	

Упоминание остальных газет незначительно.

Исследование читателей отдельной газеты не проведено из-за их недостаточного количества для получения статистически значимых результатов. Поэтому далее приведены результаты обобщенного исследования интенсивности чтения печатных СМИ.

Исследование ассоциаций интенсивности “политического” и “не политического” чтения с интенсивностью просмотра ТВ каналов и передач привело к следующим результатам.

Во-первых, интенсивность “политического” и “не политического” чтения отрицательно ассоциированы ($r=-0.133$). Можно было бы полагать, что это естественный результат, однако а priori он не доказуем

Интересен результат, что:

не обнаружены ассоциации не политического чтения с просмотром информационных и аналитических передач какого либо канала.

Однако интенсивность политического чтения в общем массиве респондентов, имеет явные или слабо заметные тенденции к ассоциациям.

Из общего корреляционного анализа (массива всех респондентов) политического чтения с просмотром информационных и аналитических передач по разным каналам и передачам, вне зависимости от языка передач, следует, что основной фактор имеющихся ассоциаций является именно тип передач, т.е. *информационность и аналитичность*, и только потом следуют предпочтения по другим параметрам. А именно: политическое чтение ассоциировано с просмотром ТВ каналов в наибольшей степени А1+, затем - Прометевс и ОРТ. Список можно продолжить: НТВ, затем – Армения.

Данный результат, совместно с тем, что не обнаружена ассоциация НАТ с политическим чтением, означает во первых то, что эта ассоциация затушевывается общим преобладанием интенсивности НАТ у всех категорий респондентов, а во вторых, что при увеличении интереса к политической информации возникает стремление разнообразить ее другими источниками. И именно стремление к разнообразию отражено в предпочтениях – А1+, Прометевс, ОРТ.

В исследовании отдельно рассмотрены компоненты “*политического чтения*” и “*не политического чтения*”. Такое раздельное исследование обусловлено тем, что по нашей гипотезе характеристики “*политического чтения*” и “*не политического чтения*” респондентов, имеют различающиеся влияния (вернее - ассоциации) на другие характеристики рассматриваемые в исследовании. С другой стороны этот подход позволяет иллюминировать влияние большого количества “*не читающих*” респондентов на адекватность корреляционного анализа.

Для этого общий массив респондентов был разделен на две категории: читатели политических газет и читатели не политических газет. Естественно, что эти категории перекрываются.

Компонента “политическое чтение”

Ассоциации с ТВ Каналами.

- “*Политическое чтение*” сильно ассоциировано с просмотром и информационных и аналитических программ. Однако, ассоциация с информационными программами в основном обусловлена интенсивностью просмотра армянских информационных программ. А ассоциация с аналитическими программами *практически складывается* из армянских и русских аналитических программ.
- Интенсивностью “*политического чтения*” положительно ассоциирована с интенсивностью просмотра программ *дециметровых каналов*. Здесь вероятно сказывается влияние интенсивности просмотра *дециметровых аналитических программ*.
- *Обобщенные армянские каналы* положительно ассоциированы с *политическим чтением*, что не наблюдается для русских каналов. Этот результат подтверждает большую политизированность армяноязычных респондентов.
- При возрастании интенсивности *политического чтения* начинает увеличиваться интенсивность просмотра информационных и аналитических передач каналов А1+, *Прометевс и НТВ*, в указанной последовательности.

Ассоциации с параметрами радикализма.

- Возрастание *интенсивности политического чтения* снижает *внушаемость* респондентов и увеличивает оценку *возможности примирения с Азербайджаном* (p=0.92)

Ассоциации с внешнеполитическими ориентациями.

- Возрастание *интенсивности политического чтения* положительно ассоциировано с отношением к *Франции* и, возможно к *России* (p=0.88) и *Ирану* (p=0.85).

Компонента “не-политическое чтение”

Ассоциации с ТВ Каналами.

- В исследовании не получены основания для утверждения, что “не-политическое чтение” ассоциировано с просмотром информационных или аналитических программ.

Ассоциации с параметрами радикализма.

- Возможно есть основания считать, что среди респондентов с увеличением “неполитического чтения” возрастает “Сознание суверенности родины” ($p=0.93$) и “Национальный радикализм” ($p=0.91$)!

Ассоциации с внешнеполитическими ориентациями.

- Ассоциированных внешнеполитических предпочтений не обнаружено